

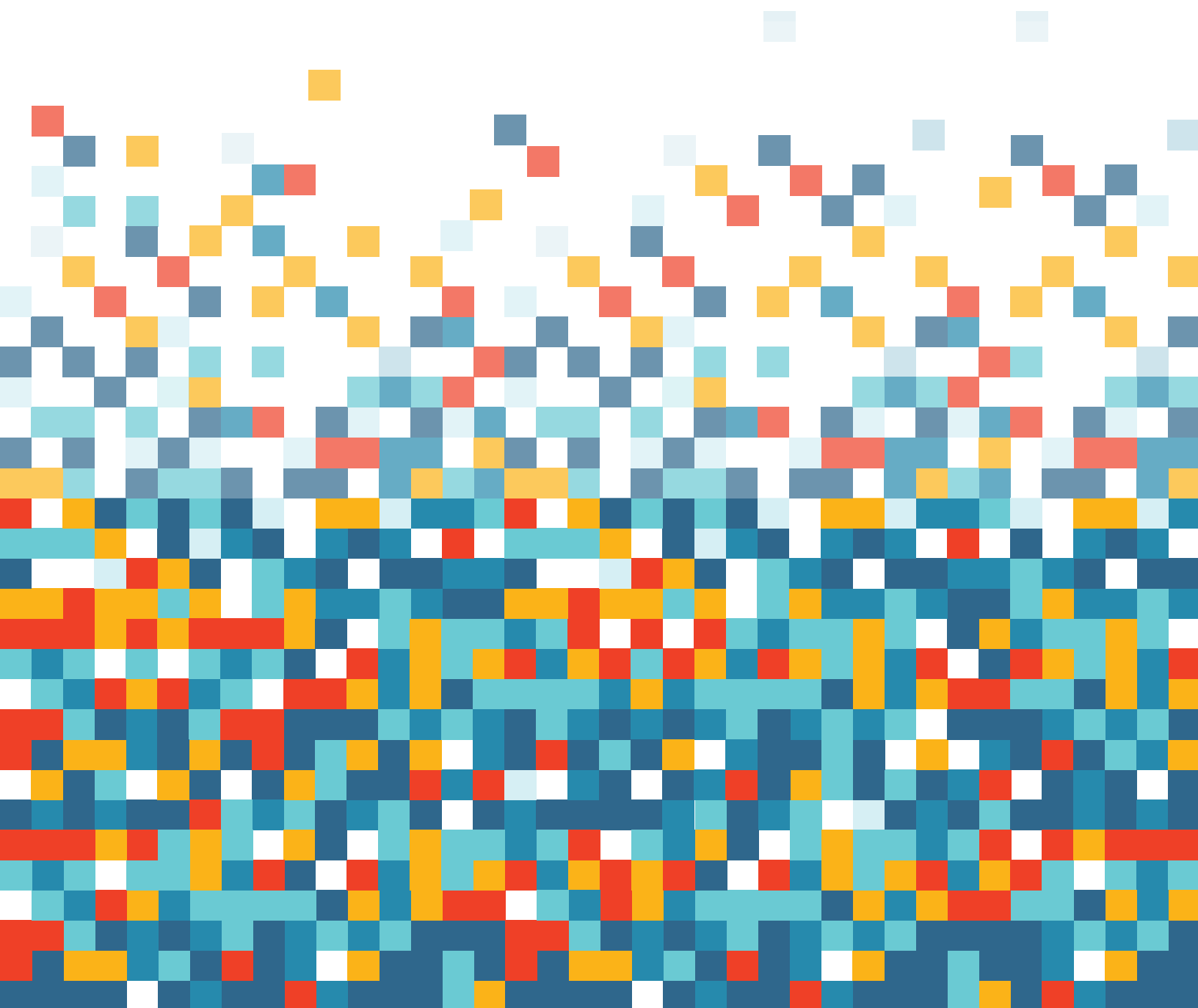
FINANCIAMIENTO PARA LA AGENDA 2030 EN PAÍSES DE RENTA MEDIA: EL CASO DE LA REPÚBLICA DOMINICANA

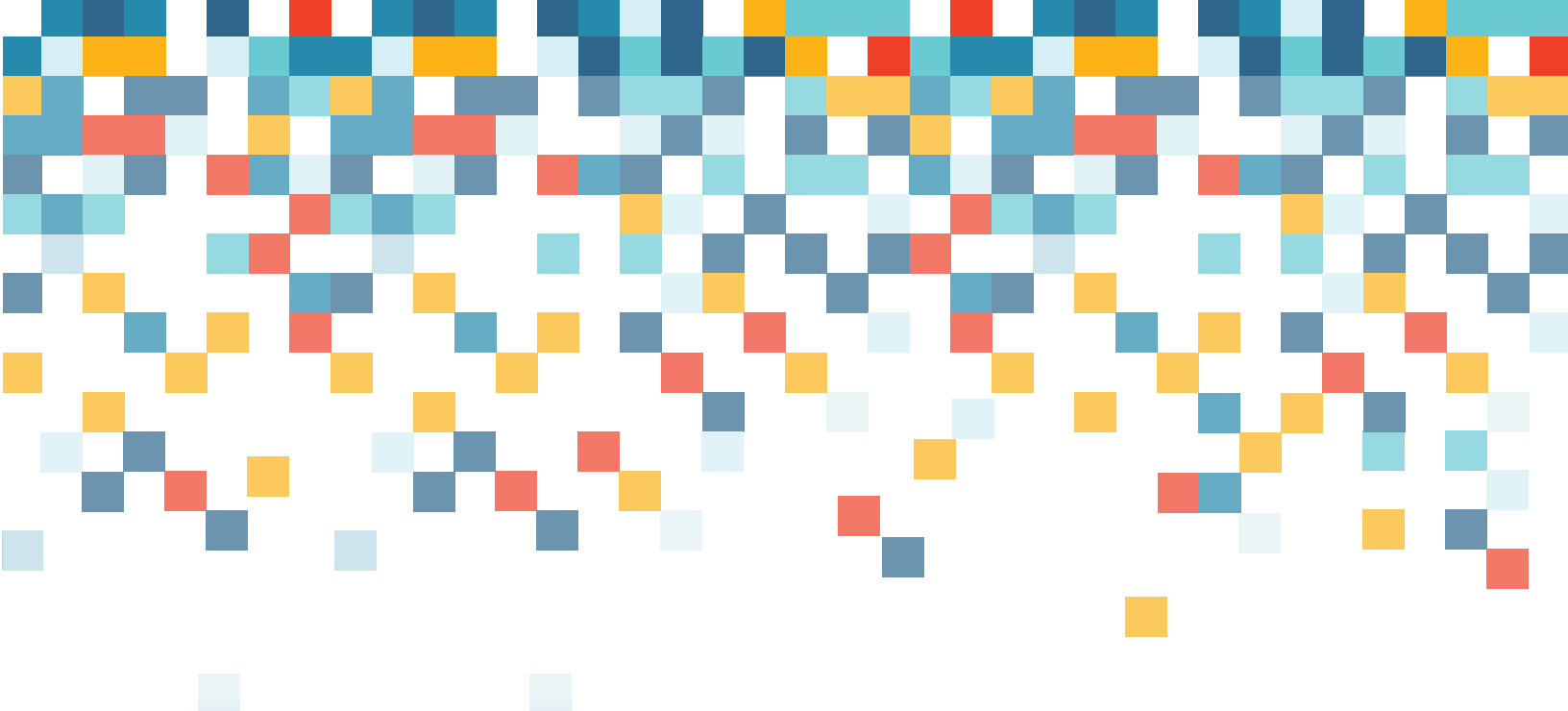


*Al servicio
de las personas
y las naciones*

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO

2 0 1 8





FINANCIAMIENTO PARA LA AGENDA 2030 EN PAÍSES DE RENTA MEDIA: EL CASO DE LA REPÚBLICA DOMINICANA

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO

2018

Este informe ha sido elaborado por la Unidad de Desarrollo Humano Sostenible del PNUD, la cual tiene la exclusiva responsabilidad del contenido y no puede reflejar las opiniones de las Naciones Unidas (incluido el PNUD), o de las personas e instituciones consultadas.



Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
República Dominicana

*Al servicio
de las personas
y las naciones*

FINANCIAMIENTO PARA LA AGENDA 2030 EN PAÍSES DE RENTA MEDIA: EL CASO DE LA REPÚBLICA DOMINICANA

© Copyright. Octubre 2018

Unidad de Desarrollo Humano Sostenible

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

República Dominicana

EQUIPO DE INVESTIGACIÓN Y REDACCIÓN

Melisa Bretón, Oficial de la Unidad de Desarrollo Humano Sostenible.

Sócrates Barinas, Economista Senior.

Sibeli Medina, Economista.

Julio Díaz, Economista.

Yanelkis Fernández, Economista.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos los aportes realizados por diferentes personas e instituciones a modo de insumos y comentarios que sin duda fortalecieron los análisis de esta temática. En especial, se agradecen los comentarios de José Luis Actis (Ministerio de Hacienda), Gladys Vólquez (MEPyD), Viceministerio de Cooperación Internacional, al Equipo de la Dirección de Análisis y Coordinación de la Cooperación Internacional (DACCI), Henry Mercedes (Ministerio de Educación), David Lapaix (Ministerio de Educación), Alberto Estrella (Ministerio de Educación) y Luis Madera (Ministerio de Industria, Comercio y MIPYMES-Secretaría Técnica de la Comisión ODS).

CRÉDITOS TÉCNICOS

Diseño y diagramación: Estefany Roa R.

Íconos: freepik.com

Impresión: Amigo del hogar

ISBN: 978-9945-9007-4-3





SIGLAS Y ACRÓNIMOS

AAAA = Agenda de Acción de Addis Abeba.
AIRD = Asociación de Industrias de la República Dominicana.
ALC = América Latina y el Caribe.
ANJE = Asociación Nacional de Jóvenes Empresarios.
AOD = Ayuda Oficial para el Desarrollo.
BCTA = Business Call to Action.
CAD = Comité de Asistencia para el Desarrollo.
CEPAL = Comisión Económica para América Latina.
CONEP = Consejo Nacional de la Empresa Privada
CRI = Índice Mundial de Riesgo Climático (CRI, por sus siglas en inglés).
DFA = Evaluación de Financiamiento del Desarrollo (DFA, por sus siglas en inglés).
ECORED = Red Nacional de Apoyo Empresarial a la Protección Ambiental.
END = Estrategia Nacional de Desarrollo 2030.
FMI = Fondo Monetario Internacional.
GNUD = Grupo de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
IDH = Índice de Desarrollo Humano.
IDH-D = Índice de Desarrollo Humano ajustado por desigualdad.
IPM = Índice de Pobreza Multidimensional.
INB = Ingreso Nacional Bruto.
INFF = Marco Integrado de Financiamiento Nacional (INFF, por sus siglas en inglés).
LGBTI = Lesbianas, Gays, Bisexuales, Transgénero, Transexuales, Travestis e Intersex.
MAPS = Misiones de Transversalización, Aceleración y Asesoría de Políticas (MAPS, por sus siglas en inglés).
MEPyD = Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo.
NV = Nacidos vivos.
OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico.
ODS = Objetivo de Desarrollo Sostenible.
PAE = Programa de Alimentación Escolar.
PEID = Pequeño Estado Insular en Desarrollo.
PIB = Producto Interno Bruto.
PNUD = Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
RD = República Dominicana.
RIA = Análisis rápido integrado (RIA, por sus siglas en inglés).
SIGOB= Sistema de Gestión para la Gobernabilidad.
TIC= Tecnología de información y comunicación.
VIH = Virus de Inmunodeficiencia Humana.

ÍNDICE

CAPÍTULO 1 Objetivo del Informe	P. 11
CAPÍTULO 2 Panorama General : La Agenda 2030, complejidades y desafíos	P. 21
CAPÍTULO 3 Brechas subyacentes en países de renta media: análisis comparado	P. 31
CAPÍTULO 4 Perspectivas de financiamiento en República Dominicana para el logro de los ODS	P. 49
• Una estrategia Integral de Financiamiento de los ODS aplicada a R.D.	P. 56
• Eje 1. Mecanismos nacionales para optimizar la efectividad de la inversión y el gasto público	P. 58
• Eje 2. Oportunidades de financiamiento alternativos o potenciales	P. 68
• Instrumentos Alternativos para Financiar la Agenda 2030	P. 69
• Las Remesas como fuente de financiamiento en el marco de la Agenda 2030	P. 70
• Instrumento de visualización rápida	P. 78
CAPÍTULO 5. Conclusiones y reflexiones finales	P. 83
CAPÍTULO 6. Bibliografía	P. 89
CAPÍTULO 7. Anexo: Instrumentos alternativos	P. 93

RECUADROS

• Recuadro 1. Tercera Conferencia sobre Financiamiento para el Desarrollo (Agenda de Acción de Addis Abeba).....	P. 17
• Recuadro 2: Asistencia Oficial para el Desarrollo.....	P. 28
• Recuadro 3: Los países de renta media no se gradúan: los retos se tornan más complejos.....	P. 30
• Recuadro 4: Evolución de la pobreza en ALC y República Dominicana.....	P. 37
• Recuadro 5: Políticas públicas implementadas para reducir la mortalidad materna. Estrategia Plan de Parto en el Salvador 2011-2014.....	P. 41
• Recuadro 6: Datos clave que ejemplifican desigualdades estructurales entre los países, según su nivel de renta.....	P. 42
• Recuadro 7: Indicadores multidimensionales para evaluar brechas.....	P. 44
• Recuadro 8: La Vinculación del Sector Privado a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.....	P. 53
• Recuadro 9: El SINACID y la Cooperación Internacional en República Dominicana.....	P. 66
• Recuadro 10: Instrumentos de inversión para diáspora.....	P. 72
• Recuadro 11: Experiencias de financiamiento en R.D sustentadas en los bienes y servicios ambientales.....	P. 74
• Recuadro 12: China como nuevo socio de R.D.: Oportunidades de apoyo al desarrollo sostenible.....	P. 77
• Recuadro 13: Las Alianzas Público-Privadas en el marco de la Agenda 2030 y la END.....	P. 80

GRÁFICOS

• Gráfico 1: Objetivos de Desarrollo Sostenible.....	P. 19
• Gráfico 2: Distribución de la AOD, 1960-2016.....	P. 23
• Gráfico 3: AOD vs PIB en República Dominicana, 1968-2016.....	P. 24
• Gráfico 4: AOD neta recibida, % del INB, 2016.....	P. 25
• Gráfico 5: Países de América Latina y el Caribe según su nivel de ingresos.....	P. 26

- Gráfico 6: Crecimiento del PIB (%) en ALC y R.D..... P. 27
- Gráfico 7: Distribución de la población según grupos de ingresos en la República Dominicana..... P. 33
- Gráfico 8: Datos clave de República Dominicana..... P. 34
- Gráfico 9: Incidencia de la Pobreza América Latina y Caribe: Países de Renta Media, año 2015..... P. 37
- Gráfico 10: Tasas de culminación escolar 2012-2016..... P. 41
- Gráfico 11: Ingreso Nacional Bruto per cápita (metodología atlas), 2014-2016..... P. 45
- Gráfico 12: IDH ajustado por la desigualdad, 2015..... P. 46
- Gráfico 13: Brechas persistentes en ALC..... P. 47
- Gráfico 14: Dimensiones e indicadores que conforman el IPM R.D. P. 48
- Gráfico 15: Alineación de los Ejes Estratégicos de la END R.D. con los ODS..... P. 51
- Gráfico 16: MAPS: Aceleradores seleccionados en R.D..... P. 52
- Gráfico 17. Estimación de la distribución del gasto ejecutado según esfera de la Agenda, 2017... P. 56
- Gráfico 18: Contribución de Programas e intervenciones en las Metas del ODS 4..... P. 64
- Gráfico 19: Evolución de los flujos financieros hacia República Dominicana..... P. 71
- Gráfico 20: Intercambio comercial R.D.-China..... P. 77
- Gráfico 21: Instrumento de visualización rápida..... P. 78
- Gráfico 22: Brechas de financiamiento del ODS 4 para metas seleccionadas. P. 79

TABLAS

- Tabla 1: Umbrales de clasificación por ingresos según el Banco Mundial..... P. 24
- Tabla 2: Clasificación de los países seleccionados, según su IDH y nivel de ingreso..... P. 35
- Tabla 3: Indicadores pilar económico de la Agenda 2030, para países seleccionados..... P. 36
- Tabla 4: Indicadores pilar social de la Agenda 2030 para países seleccionados..... P. 39
- Tabla 5: Indicadores pilar ambiental de la Agenda 2030 para países seleccionados..... P. 43

DIAGRAMAS

- Diagrama 1: Plataforma nacional para la consecución de los ODS en República Dominicana..... P. 16
- Diagrama 2: Un enfoque por etapas para establecer un Marco de Financiamiento Nacional Integrado..... P. 55
- Diagrama 3: Propuesta de Estrategia de Financiamiento del PNUD..... P. 55
- Diagrama 4: Estructura de Comisión interinstitucional de Alto Nivel para el Desarrollo Sostenible de República Dominicana..... P. 59
- Diagrama 5: Ejemplo de alineación partidas presupuestarias y ODS..... P. 62
- Diagrama 6: Ejemplo de alineación partidas presupuestarias y ODS..... P. 63
- Diagrama 7: Portafolio de instrumentos y financiamientos por esfera de la Agenda 2030..... P. 68



Objetivo del Informe

Objetivo del Informe

Los avances registrados en materia de desarrollo humano a nivel mundial en las últimas décadas evidencian mejoras importantes en la calidad de vida de las personas. No obstante, estos avances no pueden ser considerados permanentes ni atribuibles exclusivamente al crecimiento económico. Para el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la sostenibilidad del desarrollo humano implica superar las desigualdades en todas sus formas, que muchas veces se esconden detrás de visiones rígidas basadas en el nivel de ingresos.

La Agenda 2030 plantea desafíos de desarrollo importantes para los países, que trascienden de manera significativa la dinámica de crecimiento económico. Esta nueva Agenda tiene algunos principios básicos: universalidad (Agenda aplica para todos los países); no dejar a nadie atrás (más allá de los promedios nacionales); e interconexión e indivisibilidad (trabajar los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) de manera conjunta más allá del enfoque brecha a brecha). Este compromiso mundial se propone, al año 2030, poner fin a la pobreza en todas sus formas y promover la prosperidad y el

bienestar de las personas sin menoscabo del medio ambiente. Ante esto, se requiere el apoyo de toda la sociedad, incluyendo todos los/las actores/as relevantes y en los distintos niveles, para su logro.

El tema de financiamiento se erige como uno de los desafíos principales para que los países logren los resultados en cada uno de los objetivos de la Agenda¹. De manera especial, se resalta las complejidades que enfrentan los países de renta media para financiar la Agenda, muchos de ellos con contextos fiscales difíciles y con desafíos de desarrollo cada vez más complejos que no responden a la lógica de la clasificación de ingreso. No obstante, la financiación también se constituye en una oportunidad para asegurar un aprovechamiento óptimo de las fuentes de financiamiento tanto existentes como algunas más

1 Las reflexiones en torno al financiamiento de la Agenda toman forma en la Cumbre Mundial de Addis Abeba sobre financiamiento. Para más información, acceder a: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/events/tercera-conferencia-internacional-sobre-la-financiacion-para-el-desarrollo/>

novedosas, que se han desarrollado en el marco de los ODS. Esto refleja la importancia de abordar el tema de financiamiento desde una perspectiva de inversiones importantes a favor del desarrollo de las personas.

Para estos fines, el Sistema de Naciones Unidas ha desarrollado una variedad de herramientas y metodologías para el aterrizaje de los ODS, de los que se pueden mencionar las misiones de Transversalización, Aceleración y Asesoría de Políticas (MAPS, por sus siglas en inglés), el Análisis Rápido Integrado (RIA, por sus siglas en inglés), la metodología de Combos (PNUD), entre otros, los cuales han sido aplicados en distintos países. Además, el PNUD² ha desarrollado otros instrumentos como la Evaluación del Financiamiento para el Desarrollo (DFA, por sus

2 Estos instrumentos han sido desarrollados por la Oficina Regional del PNUD en Bangkok. Para más información, ver: <http://www.asia-pacific.undp.org/content/rbap/en/home/library/sustainable-development/achieving-sdgs-development-finance.html>

siglas en inglés) y las Soluciones Integradas de Financiamiento³, precisamente por la necesidad de los países de atender a la creciente complejidad de las fuentes nacionales e internacionales de financiamiento para el desarrollo.

De hecho, si bien se ha establecido que el financiamiento debe provenir de recursos nacionales, por el alcance y escala de la Agenda, se requiere identificar todas las formas de financiamiento posible, sobre todo para países con desigualdades persistentes y con un porcentaje importante de la población en vulnerabilidad.

Desde el PNUD República Dominicana, se ha identificado la necesidad de profundizar precisamente en los retos que representa el acceso a financiamiento para países clasificados como renta media en el marco de la Agenda 2030. Este documento busca hacer aportes en materia de optimización del financiamiento para la Agenda 2030 tomando el caso de República Dominicana (R.D.), aterrizando metodologías y conceptos, y moviendo la discusión a nivel intermedio, es decir, la implementación y ejecución de las políticas.

El caso dominicano resulta interesante de abordar

³ Development Finance Assessment and Integrated Financing Solutions: Achieving the SDGs in the Era of the Addis Ababa Action Agenda.

porque confluyen diferentes dinámicas relevantes: es un pequeño estado insular en desarrollo (PEID), se encuentra en la clasificación de renta media alta, y en la categoría de Desarrollo Humano Alto, aunque con altos niveles de su población en la franja de vulnerabilidad económica, desigualdades en la distribución de la riqueza, y sensible a los efectos del cambio climático.

De manera específica, este documento persigue los siguientes objetivos:

- Reflexionar sobre los resultados de utilizar el ingreso per cápita para medir el desarrollo de los países, mostrando las realidades ocultas en un contexto de desafíos multidimensionales del desarrollo.
- Proponer un esquema posible para abordar el tema de financiamiento basado en: I) la optimización de recursos disponibles y, II) la identificación y movilización de nuevas fuentes alternativas, que permitan conectar las brechas sociales identificadas con fuentes de financiamiento apropiadas.
- Presentar un instrumento de visualización rápida (i.e. dashboard) de la relación y encadenamiento entre la política nacional actual con los ODS, y vinculado con instrumentos de financiamiento para la sostenibilidad.

PUNTOS CENTRALES DEL ANÁLISIS

- 1** Identificar desafíos de desarrollo y realidades nacionales en el marco de la Agenda 2030.
- 2** Estimar y cuantificar brechas y necesidades de financiamiento, o de inversiones requeridas.
- 3** Seleccionar y aplicar instrumentos apropiados para su financiamiento.

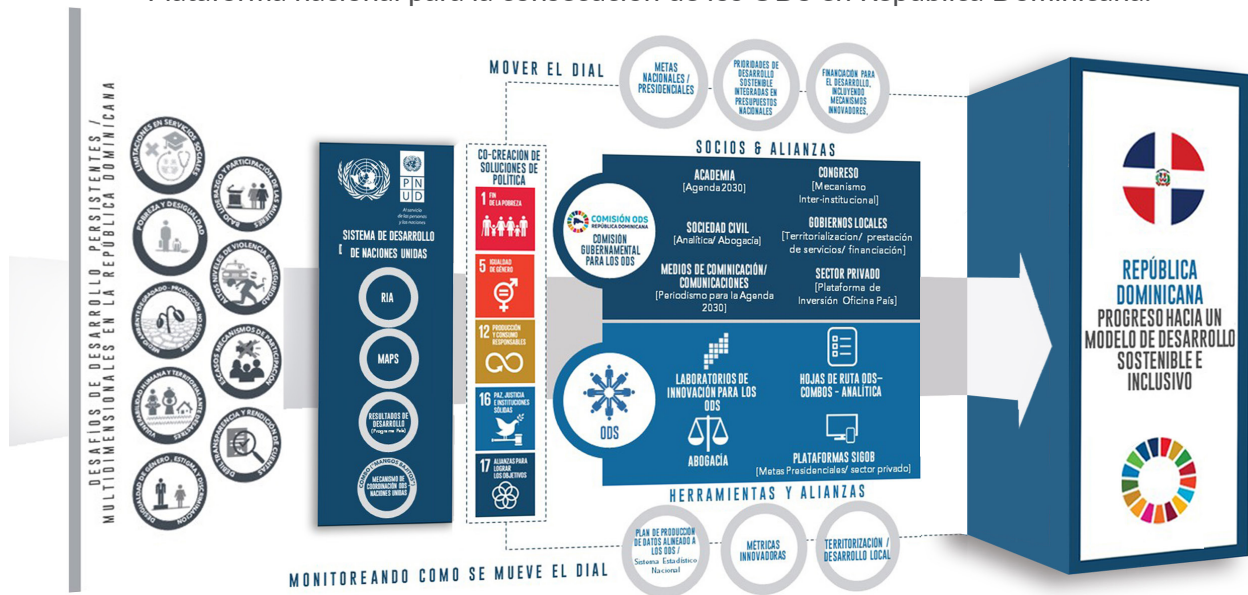
Asimismo, este informe busca contribuir en las discusiones relacionadas con el tema de financiamiento que es un área de la Agenda aún en construcción, y para la cual los países deben identificar las vías más apropiadas según su contexto. No obstante, lo que sí queda claro es que todo inicia con el ODS 17 “Alianzas para el logro de los Objetivos”, que traza pautas para la institucionalidad, la coordinación y los instrumentos de financiamiento necesarios para abordar el resto de los 16 objetivos.

Este documento toma en consideración trabajos del PNUD en temas de financiamiento al igual que la experiencia de algunos países en el desarrollo de líneas de trabajo sobre el tema⁴. De hecho, el tema de financiamiento se enmarca en los esfuerzos que

4 Entre los documentos revisados se encuentran: “Nota de orientación metodológica: Evaluación de la financiación del desarrollo” y “Soluciones integradas de financiación para el fortalecimiento de la integración nacional”; “Marcos de financiación: soluciones de financiación para el desarrollo sostenible”; “Informe de misión de MAPS: República Dominicana”, al igual que el caso de México y Nepal.

DIAGRAMA 1:

Plataforma nacional para la consecución de los ODS en República Dominicana.



Fuente: Elaboración PNUD/UDHS

impulsa el PNUD en el país para la construcción de una plataforma nacional para la Agenda 2030.

Esta plataforma es un marco integrado de la articulación entre instrumentos, actores y redes necesarios para apoyar en la consecución de los ODS a partir de soluciones integradas a los problemas de desarrollo del país, como muestra el diagrama 1⁵.

El documento está organizado de la siguiente manera: el **capítulo 2** presenta el panorama general para describir la situación de financiamiento, haciendo especial énfasis en el contexto dominicano. El **capítulo 3** realiza una breve reflexión en torno a la métrica unidimensional y revela brechas subyacentes para países seleccionados y categorizados como países de renta media y alta. El **capítulo 4**, describe un esquema de financiación para los ODS en dos ejes de acción: optimización de los recursos existentes y nuevas oportunidades de financiamiento. Este capítulo propone un instrumento de visualización, que hace operativo el esquema propuesto, apoyando el ejercicio de la alineación de las partidas presupuestarias a los ODS.

5 Luciana Mermet "Bateando jonrones por los Objetivos Mundiales: Contornos de la plataforma nacional para la sostenibilidad en República Dominicana." Blog disponible en: <http://www.undp.org/content/undp/es/home/blog/2018/Hitting-home-runs-for-the-SDGs-Contours-of-the-national-platform-for-sustainability-in-the-Dominican-Republic.html>

Síntesis capítulos

CAPÍTULO 2

**Panorama General:
La Agenda 2030, complejidades y desafíos**

CAPÍTULO 3

Reflexión en torno a la métrica unidimensional

CAPÍTULO 4

**Descripción del esquema de financiamiento
para los ODS**

RECUADRO 1:

TERCERA CONFERENCIA SOBRE FINANCIAMIENTO PARA EL DESARROLLO (AGENDA DE ACCIÓN DE ADDIS ABEBA).

La Agenda de Acción de Addis Abeba (AAAA) fue resultado de la Tercera Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo, realizada en julio del 2015, estableciéndose en ella los principales acuerdos en cuanto al camino que debe seguir la comunidad internacional para financiar la ambiciosa agenda 2030.

Bajo el objetivo de “poner fin a la pobreza y el hambre, y lograr el desarrollo sostenible en sus tres dimensiones mediante la promoción del

crecimiento económico inclusivo, la protección del medio ambiente y el fomento de la inclusión social”, representantes de alto nivel de los países del mundo declararon su compromiso político de enfrentar los problemas de financiación y de promover y crear un entorno óptimo para el desarrollo sostenible.

Esta Agenda, que reafirma muchos de los acuerdos de las conferencias de Financiación anteriores (Monterrey 2002, y Doha 2008), se constituye como el marco de referencia para el financiamiento

del desarrollo sostenible, en la que se alinean flujos financieros (públicos, privados, nacionales e internacionales) con objetivos públicos. Las recomendaciones emanadas indican que en los países menos desarrollados (LDCs por sus siglas en inglés) en particular los países de África, los pequeños Estados insulares en desarrollo (PEID), y los países en desarrollo sin litoral debe priorizarse la ayuda oficial al desarrollo (AOD) en conjunción con otros instrumentos novedosos de financiamiento.

Asimismo, esta Agenda reconoce la necesidad de seguir apoyando a los países de renta media en la superación de dificultades específicas a las que se enfrentan. Y al mismo tiempo, se reitera que los países son los responsables principales del financiamiento de su desarrollo.

Un elemento importante que ha sido abordado es el reconocimiento que el financiamiento no solo

depende de los flujos financieros, sino también depende de políticas públicas internas de los países que fortalecen los ambientes nacionales e internacionales de captación de recursos, tales como:

- Reformas a marcos legales.
- Adopción por el sector privado de prácticas sostenibles (agricultura, turismo, industria y energía) alineado con el desarrollo sostenible.
- Reglamentaciones para incentivar la empresa privada, clima de inversión transparente, estable y previsible.
- Desarrollo y fomento de la tecnología.

En la declaración se exhorta a poner en marcha políticas y marcos regulatorios para incentivar la inversión privada dirigida al apoyo de los ODS. Resalta la importancia de la inversión a largo plazo y la necesidad de que el financiamiento esté alineado con el desarrollo sostenible.

ACUERDOS Y RECOMENDACIONES DE POLÍTICA DE LA AGENDA DE ACCIÓN DE ADDIS ABABA

RECURSOS NACIONALES PÚBLICOS

- Aumentar los recursos públicos es crucial.
- Mejorar la igualdad, transparencia, eficiencia y efectividad de los sistemas tributarios, incluyendo la ampliación de la base impositiva y el fortalecimiento de la administración de los impuestos.
- Combatir la evasión de impuestos y la corrupción.

ACTIVIDAD FINANCIERA Y COMERCIAL PRIVADA NACIONAL E INTERNACIONAL

- Enfatizar un marco de regulación fuerte que incentive la inversión privada, y alinee a las metas públicas.
- Desarrollar iniciativas para incentivar la inclusión financiera de las personas, y el acceso a crédito de las MIPYMES mediante el uso de instrumentos innovadores y bancarios.

COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO

- Otorgar el 0.7% de su INB a la AOD.
- Aumentar la cooperación Sur-Sur.
- Exhortar a los bancos multilaterales de desarrollo que adapten sus planes a la Agenda de Desarrollo Sostenible, y a desarrollar políticas de graduación que sean secuenciales y graduales para ayudar a los países a que tengan acceso a financiamiento asequible después de la graduación.

EL COMERCIO INTERNACIONAL COMO CATALIZADOR DEL DESARROLLO

- Desarrollar salvaguardas apropiadas en comercio y acuerdos de inversión.
- Expandir el financiamiento hacia el comercio, para reducir las limitaciones en la captura de oportunidades de expansión del comercio.

SOSTENIBILIDAD DE LA DEUDA

- Trabajar en un consenso global respecto a los lineamientos para deudores y responsabilidades de los acreedores para evitar crisis de deudas.
- Fortalecer los servicios de asesoría legal para países en desarrollo.
- Exhortar la consideración de nuevos pasos e iniciativas de alivio de deuda y el estudio de nuevos instrumentos financieros de reducción de riesgos para países menos desarrollados, sin litoral y los PEIDS.

TRATAMIENTO DE LAS CUESTIONES SISTÉMICAS

- Expresar la necesidad del fortalecimiento del rol de Naciones Unidas en la promoción del desarrollo.
- Adoptar medidas para hacer que el mercado de commodities de alimentos funcione correctamente.
- Hacer un llamado al FMI para proveer niveles adecuados de apoyo financiero a países en desarrollo y asistirles en el manejo de presiones relacionadas al balance nacional de los pagos.

CIENCIA, TECNOLOGÍA, INNOVACIÓN Y CREACIÓN DE CAPACIDAD

- Hacer énfasis en la importancia de políticas públicas y el financiamiento para incentivar la innovación y llama a los países a diversificar los fondos de innovación.
- Establecer un Mecanismo de Facilitación Tecnológica con tres componentes: a. un equipo interagencial para Ciencia, Tecnología e Innovación para los ODS de las NNUU, b. una plataforma online para establecer mapeos comprensivos y la difusión de iniciativas, mecanismos y programas en ciencia, tecnología e información, y c. un foro en ciencia, tecnología e innovación para los ODS.

2

Panorama general

Panorama general:

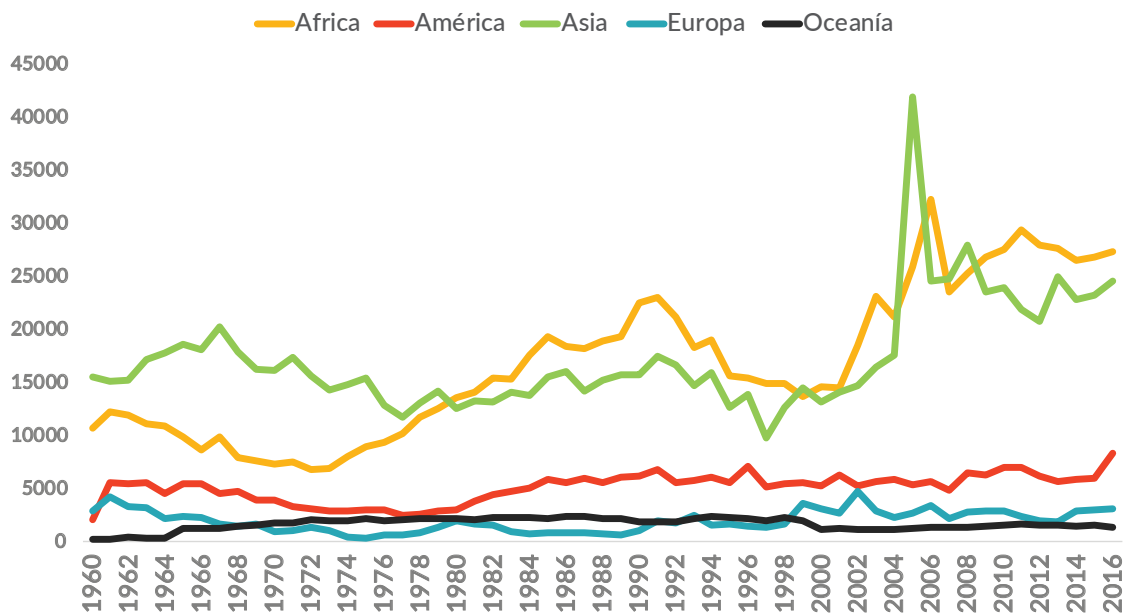
La Agenda 2030, complejidades y desafíos

OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE



OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE

Los ODS marcan un compromiso global sin precedentes. El alcance y la amplitud de esta Agenda sobrepasan la anterior (Objetivos de Desarrollo del Milenio, ODM) de manera importante: 169 metas y 232 indicadores, con principios claros a favor de la inclusión de todas las personas en la sociedad y de una responsabilidad marcada a favor de la

Gráfico 2: Distribución de la AOD, 1990-2016 (en millones de dólares)

Fuente: OCDE (2018)

sostenibilidad ambiental y el manejo del cambio climático. Además, los ODS generan un desafío de transitar desde un enfoque basado en reducción de brechas hacia un enfoque integral que incluya las múltiples dimensiones que son parte del progreso de las personas.

En este contexto, el cumplimiento de estos objetivos requiere recursos⁶ significativos, provenientes no solo del Estado⁷ sino también de otras fuentes

⁶ Los recursos se refieren tanto a contribuciones financieras como no financieras (i.e. asistencia técnica y especializada).

⁷ Es decir, aun si el compromiso de la Cumbre de Adís Abeba de que los recursos para financiar la Agenda deben ser en su mayoría recursos nacionales, esto no implica automáticamente que otros flujos internacionales importantes sean reducidos o

como el sector privado, donantes internacionales, la diáspora, ONGs, entre otras. El financiamiento se constituye tanto en un desafío como en una oportunidad de establecer alianzas estratégicas, incorporar nuevos actores, transformar modelos de negocios hacia la sostenibilidad ambiental, y optimizar la utilización de todos los recursos que se identifiquen a favor del desarrollo sostenible.

LA COMPLEJIDAD DEL FINANCIAMIENTO

Uno de los flujos tradicionales que ha aportado al financiamiento de metas sociales, a nivel de los

descartados. De hecho, se propone la utilización de una amplia gama de instrumentos para cumplir con la Agenda.

Tabla 1: Umbrales de clasificación por ingresos según el Banco Mundial

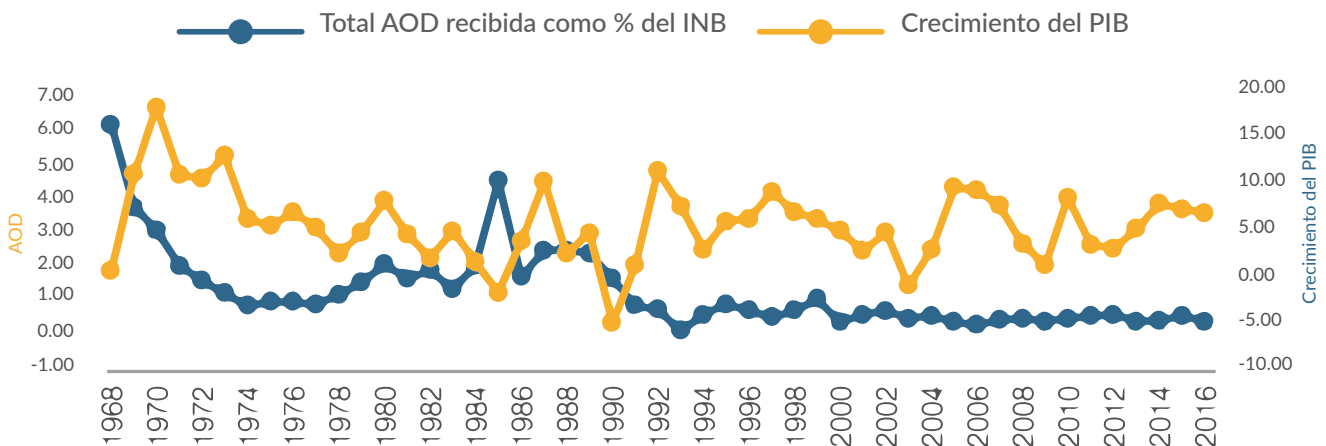
CATEGORÍAS	INB/CÁPITA (US\$)
Ingreso Bajo	995 o menos
Ingreso Medio - Bajo	entre 996 y 3,895
Ingreso Medio - Alto	entre 3,896 y 12,055
Ingreso Alto	más de 12,055

países, ha sido la AOD. Las regiones del mundo que tradicionalmente han sido beneficiarias de AOD han sido África y Asia, en tanto que América ha recibido un monto significativamente inferior. Se interpreta que la AOD mantiene una tendencia decreciente con relación al PIB, indicador que ha presentado un crecimiento sostenido (Gráfico 3).

Es importante resaltar que la asignación de la AOD está asociada exclusivamente a los niveles de ingreso de los países, razón por la cual en la región de América Latina y el Caribe su participación es reducida. De los 42 países de la región, 18 son de renta alta (42.8%), 19 son de renta media alta (45.2%), 4 medio baja (9.5%) y 1 pertenece a la clasificación de ingreso bajo (2.4%). Como se observa en el gráfico 4, Haití es el país de la región que registra mayores niveles de AOD, coincidente con sus niveles de renta. En el caso de la R.D., se registra un ascenso en la clasificación, pasando de renta media baja a media alta en 2008. No obstante, la asignación de AOD en el país se ha mantenido limitada en las últimas décadas, aun previo al cambio de grupo de ingreso.

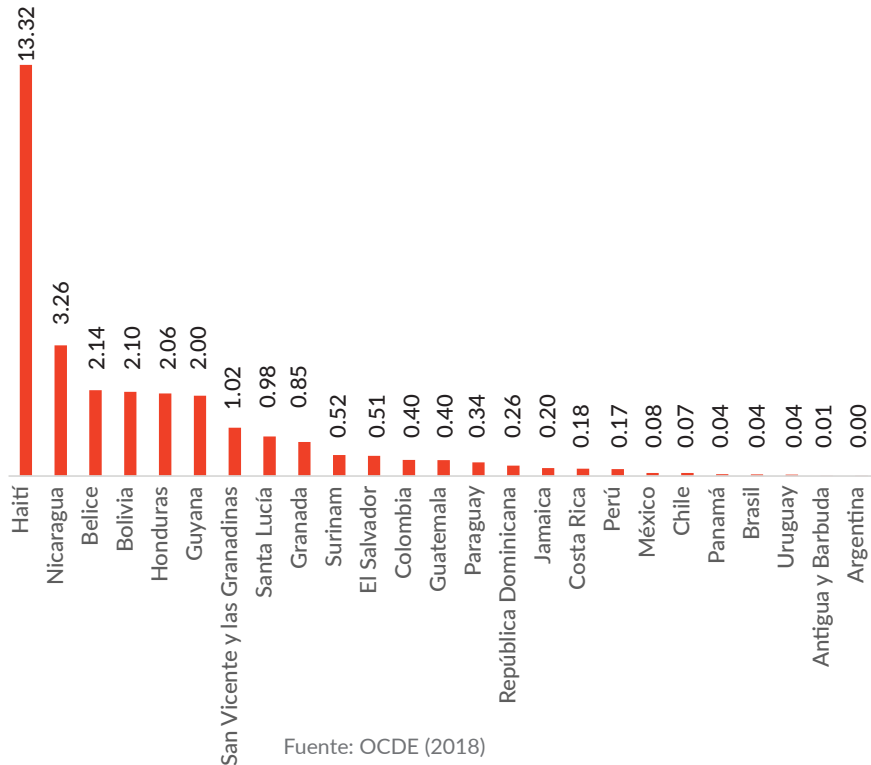
Como vemos también en el gráfico 3, la participación de la AOD se ha mantenido limitada

Gráfico 3. AOD vs PIB en República Dominicana, 1968-2016.



Fuente: Fuente: OCDE (2018); Banco Mundial (2018) "World Bank Indicators"

Gráfico 4: AOD neta recibida, % del INB, 2016



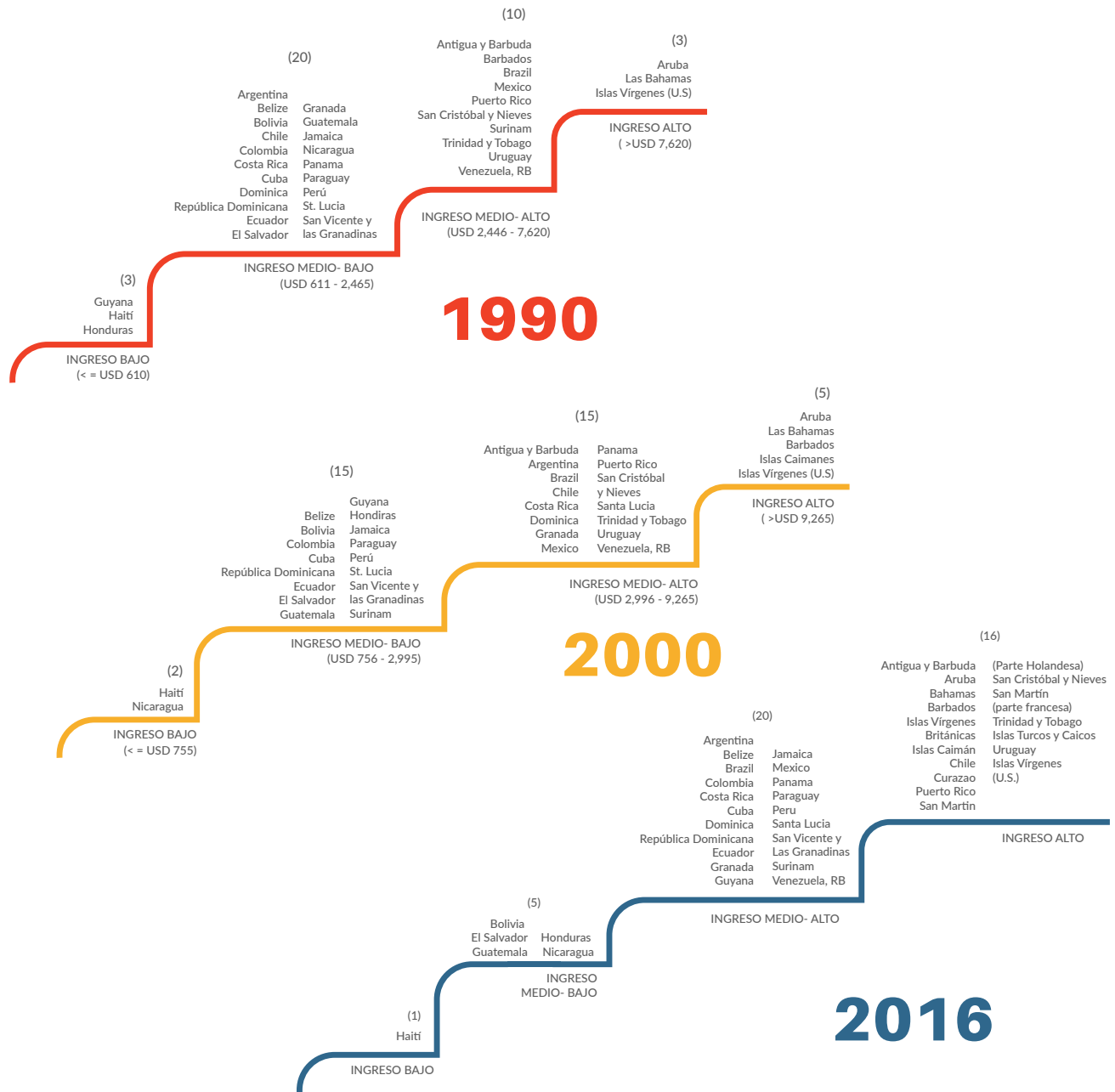
en RD desde el año 2000, aun cuando el país todavía era considerado de renta media baja, lo que indica que las estrategias de financiamiento para la Agenda 2030 deben poner sus ojos en otros mecanismos.

El avance económico mostrado en los últimos 20 años en la región latinoamericana ha dado como resultado que la mayoría de los países se encuentren en la categoría de “renta media” (ver gráfico 5), aunque con una marcada heterogeneidad en sus estructuras productivas. En adición, existe una elevada proporción de trabajadores/as desarrollando actividades informales, y limitaciones en el acceso a protección social. De hecho, el 10%

de la población más rica en los países de renta media alta de ALC concentra el 36% de las riquezas. Esto indica que, a pesar del crecimiento económico, la desigualdad en la concentración de los ingresos es un tema altamente relevante. Asimismo, pierden en promedio 21% de su desarrollo humano por la desigualdad, tal y como lo indica el IDH-D.

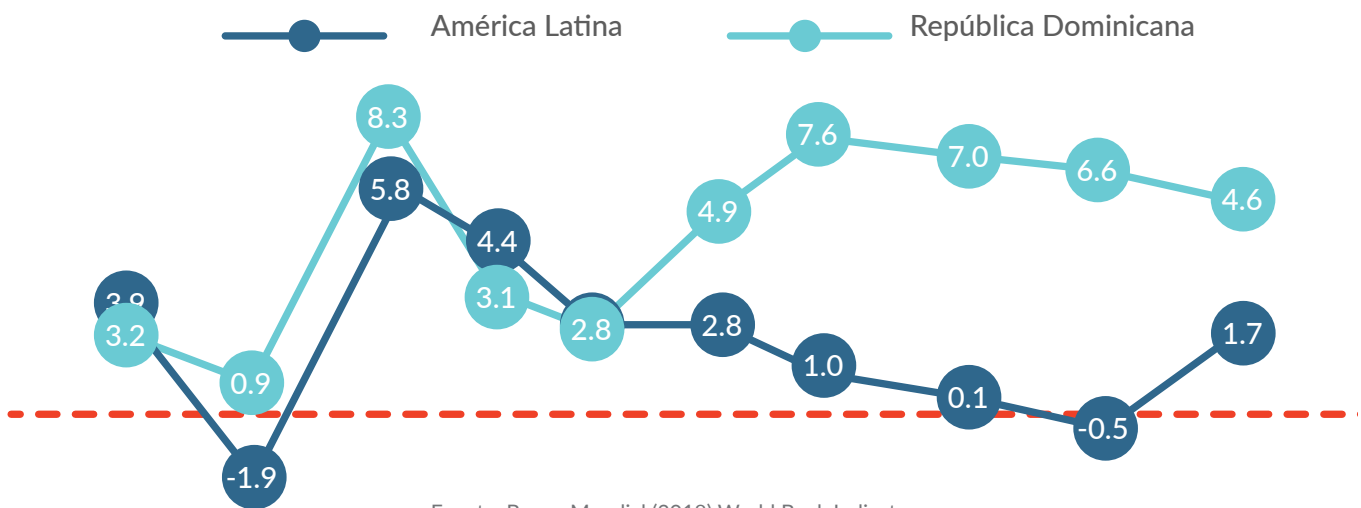
Estos países enfrentan condiciones persistentes de desigualdad que van más allá de la esfera económica, con privaciones en las condiciones de vida, el acceso desigual a servicios públicos y privados de calidad, y muchos de ellos a la exposición a riesgos climáticos y ambientales. Además, existen desafíos para combatir barreras que enfrentan grupos

Gráfico 5: Países de América Latina y el Caribe según su nivel de ingreso.



Fuente: Banco Mundial (2018) "Clasificación histórica de los países por nivel de ingresos."

Gráfico 6: Crecimiento del PIB (%), 2007-2018



Fuente: Banco Mundial (2018) World Bank Indicators.

específicos como las mujeres jóvenes, las personas en condición de discapacidad, personas adultas mayores, personas viviendo con VIH, colectivo LGBTI, entre otros, constituidas como exclusiones duras (PNUD, 2016).

En un momento en donde la región experimenta crecientes presiones para sostener sus logros económicos, se hace importante reflexionar sobre cómo la reducción de la pobreza y las mejoras sociales registradas en el pasado pueden mantenerse. El caso dominicano llama la atención por mostrar una tendencia distinta a la de la región en el periodo 2008-2017⁸– registrando

importantes niveles de crecimiento económico – pero con desafíos en la mortalidad materno infantil, deserción escolar, brechas en la calidad de la educación y tecnología, e inequidades de género y trabajo precario.

países de ALC.

⁸ Cabe resaltar que en los últimos 20 años la tasa de crecimiento anual ha sido 5%, por encima del promedio de los

RECUADRO 2: ASISTENCIA OFICIAL PARA EL DESARROLLO

La asistencia oficial para el desarrollo (AOD) surge a raíz de las actividades de desarrollo de las potencias del mundo en sus territorios de ultramar, las instituciones y los programas de cooperación económica creados bajo los auspicios de las Naciones Unidas después de la Segunda Guerra Mundial. El éxito del Plan Marshall⁹ creó un precedente en las perspectivas de apoyo a los países a través de la asistencia externa de los EE. UU. (OECD, 1994). De hecho, en 1960/61, los Estados Unidos era la fuente de más del 40% del total de la ayuda oficial a los países en desarrollo, mientras que un tercio provenía de Francia y el Reino Unido.

En 1960 se formó el Grupo de Asistencia para el Desarrollo (DAG, por sus siglas en inglés) como un foro de consultas entre donantes sobre asistencia a países en vías de desarrollo. Los países que conformaron este grupo en una primera etapa fueron: Bélgica, Canadá, Francia, Alemania, Italia, Portugal, Reino Unido, Estados Unidos, Japón, Los Países Bajos, y la Comisión de la Comunidad Económica Europea. El esfuerzo de ayuda común acordado por los miembros del DAG en marzo de 1961 sentó las bases al reconocer la necesidad de ayudar a los países menos desarrollados aumentando la asistencia económica, financiera y técnica, y adaptando esta asistencia a los requisitos de los países receptores.

En el marco de este grupo, se estableció el Comité de Asistencia para el Desarrollo (DAC, por sus siglas en inglés) y la Dirección de Cooperación para el Desarrollo (DCD) de la OCDE como una parte integral de la creación de una red de agencias y programas de ayuda nacionales e internacionales e instituciones relacionadas y con el objetivo de expandir el flujo de recursos a los países menos desarrollados, mejorar los términos y condiciones de la ayuda, y aumentar su efectividad de desarrollo.

Entre 1969 – 1972, el DAC adoptó el concepto de “Ayuda Oficial para el Desarrollo” (AOD) como flujos a países en desarrollo e instituciones multilaterales provistos por agencias oficiales, incluyendo gobiernos estatales y locales, o por sus agencias ejecutivas. Cada transacción de la cual cumple con la siguiente prueba: a) se administra con la promoción del desarrollo económico y bienestar de los países en desarrollo como su objetivo principal, y b) es de carácter concesional y contiene un elemento de donación de al menos el 25% (calculado a una tasa de descuento del 10 por ciento).

En 1970, La Asamblea General de las Naciones Unidas proclama el Segundo Decenio de las Naciones Unidas para el Desarrollo y adopta una Estrategia de Desarrollo Internacional para el Decenio, incluida la meta del 0.7% del PNB para la Ayuda Oficial al Desarrollo, que se alcanzará “a mediados del Decenio”.

Con la implementación de la AOD surgieron diversos problemas relacionados al nivel de concesionalidad que se requeriría en la asistencia para el desarrollo.

⁹ El Plan Marshall fue el nombre al plan de rescate económico, desarrollado por el Secretario General George Marshall para dieciséis países europeos devastados por la Segunda Guerra Mundial.

Si bien algunos miembros presionaban por un alto componente de donaciones, incluso tan alto como el 60%, la necesidad de un consenso redujo rápidamente esto considerablemente al 20%. Algunos consideraron que el umbral era subjetivo. Esta preocupación se vio amplificada por el hecho de que el método de medición basado en flujo significaba que todo el préstamo entraba o salía de la AOD en función de si su elemento de donación era superior o inferior al 25%; no había ninguna disposición para contabilizar el elemento de donación y, por lo tanto, se diferencia de manera graduada entre préstamos más y menos favorables.

Después de mucho debate, se alcanzó un consenso en el Grupo Ad Hoc para separar claramente los flujos oficiales y privados en las categorías AOD, otros flujos oficiales y flujos privados. Esto resultó también en una mejora significativa en la organización de las estadísticas y proporcionó un registro claro e inequívoco de los principales tipos de flujos financieros con los países en desarrollo (OCDE, 1969d). Esta separación permitió la identificación de transacciones oficiales diseñadas para promover el desarrollo económico y social de

los países en desarrollo en términos financieros “destinados a ser concesionales”.

Hasta el día de hoy, el tema de la concesionalidad no se ha resuelto por completo. La intención original era que los términos de la AOD sean significativamente más suaves que los términos del mercado. El DAC también alentó a los miembros a proporcionar asistencia en términos más suaves que el umbral establecido del 25% y buscó fortalecer los términos disciplinados a lo largo del tiempo. Hasta la fecha, aún existen discusiones en torno a este tema. En el caso de RD, el sistema de donantes y la comunidad internacional, que aportan financiamiento al país, se caracterizan por ser relativamente pequeño¹⁰.

Fuente: Hynes, W. and S. Scott (2013), “The Evolution of Official Development Assistance: Achievements, Criticisms and a Way Forward”, OECD Development Co-operation Working Papers, No. 12, OECD Publishing, Paris. <http://dx.doi.org/10.1787/5k3v1dv3f024-en>

Fuhrer, H. (1994), “A history of the development assistance committee and the development co-operation directorate in dates, names and figures” OECD. <http://www.oecd.org/dac/1896816.pdf>

10 GNUD (2018) “Informe de Transversalización, Aceleración y Asesorías en Políticas”

Al evaluar la participación de los diversos flujos externos hacia RD, la AOD es el más reducido, siendo las remesas y la inversión extranjera directa los principales flujos, seguido por el renglón de préstamos. Esto presenta una oportunidad para identificar mecanismos que permitan un mejor aprovechamiento de algunos de los flujos con mayor participación a favor de la Agenda.

A nivel nacional, se requiere también promover un ambiente apropiado para aumentar la participación de las inversiones locales para los ODS.

Este análisis confirma que alcanzar un nivel de renta específica no indica una ausencia de desafíos de desarrollo o de necesidades de financiamiento.

RECUADRO 3:**LOS PAÍSES DE RENTA MEDIA NO SE GRADÚAN: LOS RETOS SE TORNAN MÁS COMPLEJOS**

Los países de renta media no necesariamente se gradúan en materia de desarrollo por cruzar un umbral de ingreso per cápita determinado. Muchos de los frutos fáciles de la transición social y económica ya se recogieron en la región. Nacieron de una transición demográfica acelerada, caracterizada por tasas de fertilidad en descenso, y de aumentos casi universales de la cobertura de la educación primaria y de las tasas de participación laboral —acompañados de una caída de las tasas de dependencia económica—. Estos procesos estructurales crearon un contexto propicio para que la expansión económica y del gasto público social de los últimos años generara una acelerada reducción de la pobreza y la desigualdad en múltiples dimensiones.

La desaceleración de estos logros significa que los retos futuros se tornan más complejos. En efecto, los logros que completan las llamadas “transiciones inconclusas” serán más difíciles de

alcanzar: su consecución requerirá de cambios costosos debido a que será preciso incrementar la calidad de las instituciones y de las políticas, así como la presión y la equidad fiscal, a fin de efectivizar la implementación de las acciones requeridas. Además, será preciso que se produzca un cambio de las relaciones de poder a fin de lograr la inclusión de todas las voces de la sociedad.

En un nivel más profundo, las nociones mismas de progreso, bienestar y desarrollo requieren una redefinición. No se traducen en trayectorias de avances unidimensionales, sino en cambios de las relaciones de poder y en imaginarios comunes sobre los derechos y las aspiraciones ciudadanas.

Fuente: Extracto de los mensajes clave del PNUD (2016) Informe Regional sobre Desarrollo Humano “Progreso Multidimensional: Bienestar más allá del Ingreso”.

3

Brechas subyacentes en países de renta media

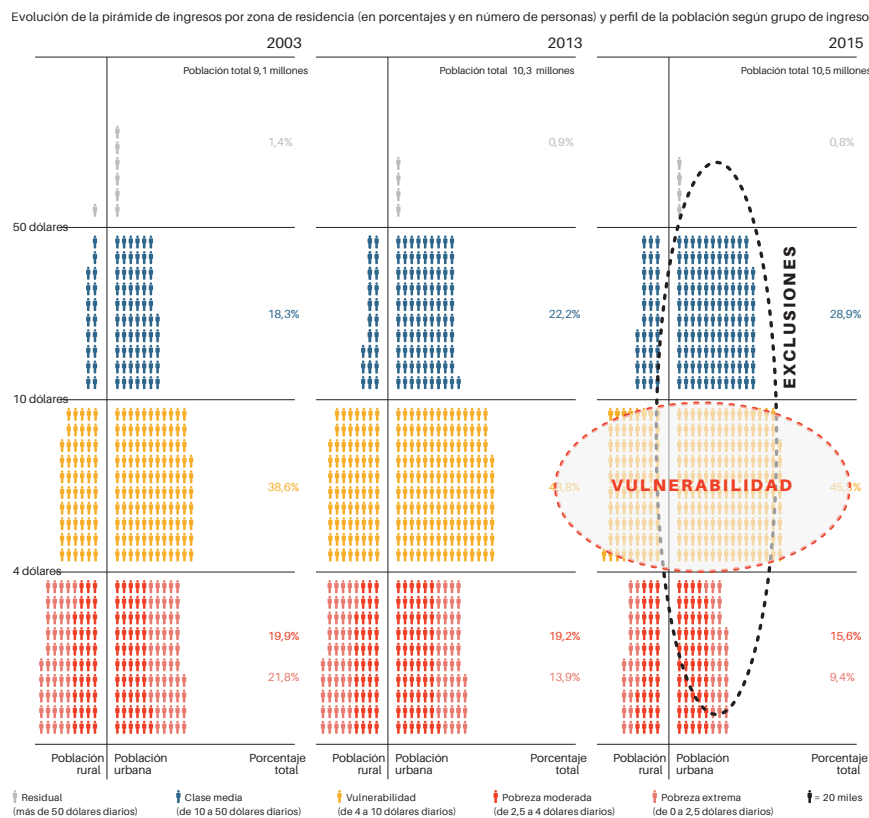
Brechas subyacentes en países de renta media: análisis comparado

La región de ALC ha experimentado transformaciones importantes en su pirámide de ingresos, registrando avances en la disminución de personas en condición de pobreza, que se redujo en la última década¹¹. No obstante, se evidencia una mayor concentración de la población de la región en condición de vulnerabilidad. Es decir, los logros alcanzados en materia de pobreza podrían revertirse para 30 millones de personas. Esto implica que existe un doble reto de construir economías inclusivas y consolidar logros en aquellas dimensiones donde existen brechas.

De manera específica, la pirámide de ingresos de la República Dominicana ha registrado cambios similares a la tendencia regional, con reducciones en las personas en condición de pobreza, aunque con un aumento significativo en el estrato de vulnerabilidad. En esta franja se encuentra el 45.7% de la población. Se estima que entre 600 y 800 mil personas en el país, se encuentran en una condición de alta probabilidad de caída a la pobreza. En relación con la clase media, se ha evidenciado

11 PNUD (2016) “Informe Regional sobre Desarrollo Humano-Progreso Multidimensional: bienestar más allá del ingreso”

Gráfico 7: Distribución de la población según grupos de ingresos en la República Dominicana



Fuente: PNUD (2016) “Informe Regional sobre Desarrollo Humano, Progreso Multidimensional: Bienestar para todas las personas.”

un aumento que asciende a 26.4% de la población.

ingresos, pérdida de activos, empleo, entre otros.

Los logros alcanzados enfrentan el riesgo de retroceder por situaciones adversas que pueden incluir crisis económicas y sociales, al igual que choques climáticos (huracanes, tormentas, inundaciones y sequía), que constituyen los eventos más comunes para el país. Estos eventos afectan de forma negativa la vida de las personas, asociándose a la inasistencia escolar, morbilidad, reducción de

El Índice Mundial de Riesgo Climático (CRI, por sus siglas en inglés) del 2017, ha clasificado a la República Dominicana en el 11vo lugar de los 15 países más afectados por eventos climáticos extremos a largo plazo. En términos de los impactos a shocks hidrometeorológicos en las condiciones de vida de las personas, medidos por el Índice de Vulnerabilidad

de desarrollo humano en las provincias fronterizas. Esto se evidencia de forma más precisa con el IDH ajustado por la desigualdad que muestra una pérdida del 21%. Estos desafíos de desarrollo deben conectarse con instrumentos de financiamiento apropiados.

Avanzando esta visión complementaria a la del ingreso (evidenciada por la pirámide anterior), ver gráfico 7. Existen otras brechas estructurales que limitan los avances hacia el Desarrollo Sostenible. A continuación, se presenta un análisis comparativo con países seleccionados de la región en los tres pilares de la Agenda (económico, social y ambiental).

ANÁLISIS DE BRECHAS EN PAÍSES SELECCIONADOS

Realizar una comparación entre países en la categoría de ingreso medio muestra la heterogeneidad dentro de la región de ALC¹³. Este ejercicio permite, por un lado, cuestionar el ingreso como indicador exclusivo del desarrollo y por otro, conocer los desafíos nacionales prioritarios que requieren financiamiento. Para fines de ejemplificar, se seleccionaron 4 países de acuerdo con su categoría de ingreso (ver tabla 2). Estos países (Chile, Perú, República Dominicana y El Salvador) muestran diferentes niveles de desempeño en la evolución de un conjunto de indicadores seleccionados mostrando las complejidades de

¹³ En consonancia con la metodología del Marco Integrado de Finanzas Nacionales (MIFN).

Tabla 2: Clasificación de los países seleccionado, según nivel de ingreso	
País	Clasificación según ingreso
Chile	Renta alta
Perú	Renta media alta
República Dominicana	Renta media alta
El Salvador	Renta media baja

Fuente: Banco Mundial (2018) World Bank Indicators.

desarrollo que tocan las diferentes dimensiones de la sostenibilidad¹⁴.

PILAR ECONÓMICO

Como muestra la tabla 3, los países seleccionados han mostrado crecimiento por encima del promedio de la región, destacándose la R.D. como una de las economías con mejor desempeño. Sin embargo, los cuatro países tienen un porcentaje significativo de personas en la franja de vulnerabilidad, todos por encima del 35%.

En el caso particular de Chile y Perú, ambos tienen actividades económicas diversas, pero empujadas por la minería, actividad económica que les genera un alto porcentaje de divisas y que contribuye altamente a la recaudación fiscal de ambos países.

Estas actividades económicas, junto con

¹⁴ Esto es un análisis ilustrativo y no exhaustivo de algunas dinámicas que se evidencian en estos países. Para más información, visitar: www.undp.org

Tabla 3: Indicadores pilar económico de la Agenda 2030, para países seleccionados

Dimensión Agenda 2030	Indicador	Chile	República Dominicana	El Salvador	Perú
Económica	PIB per cápita	22,145	13,375	8,096	11,672
	Crecimiento PIB per cápita 2014 - 2016, %	1.9	5.9	1.5	1.8
	Deuda externa 2016, % PIB, 2005 - 2014	60.9 (2018)	44	59.6	34.3
	Porcentaje de la población en condición de pobreza monetaria	6.8 (2013)	27.4 (2014)	31.8 (2013)	20 (2014)
	Porcentaje de la población en condición de clase media	50.9 (2013)	26.4 (2014)	19.9 (2013)	37.8 (2014)
	Porcentaje de la población en condición de vulnerabilidad	35.8 (2013)	45.7 (2014)	47.8 (2013)	40.6 (2014)
	Desempleo, % fuerza de trabajo, 2015	6.4	14.4	6.4	3.5
	Jóvenes que ni estudian ni trabajan, % edad 15-24 años, 2010 - 2014	11.8	21.3	5.7	15.3
	Empleo infantil (5-14 años), %, 2009 - 2015	7	13	19	34
	Porcentaje de la población que usa internet, 2015	64.3	51.9	26.9	40.9
	Agotamiento de los recursos naturales, % PIB	8	1.4	2.5	4.8

Fuente: PNUD (2016) Informe sobre Desarrollo Humano y PNUD (2016) "Informe Regional sobre Desarrollo Humano."

condiciones favorables externas, políticas macroeconómicas prudentes y reformas estructurales en diferentes áreas, han permitido que estos países tengan una importante reducción de la pobreza. Por ejemplo, en el caso de Chile, la proporción de la población considerada pobre se redujo de 26% a 6.8% en el periodo 2000-2013. Por otra parte, los niveles de endeudamiento han mostrado un alza significativa en los últimos años.

En el caso de El Salvador se muestran brechas estructurales que no le han permitido lograr cambios más agresivos en los niveles de pobreza.

Por ejemplo, los índices de violencia y los niveles de deuda externa que alcanzan el 60% de PIB. Se resalta el indicador de jóvenes que no estudian ni trabajan que, en el caso de Chile, aunque no es el más alto, duplica el porcentaje de NINIs de El Salvador, un país con menor renta.

República Dominicana, con un crecimiento económico de 5.9% se ha consolidado en la región de ALC, mostrando además una reducción del 26.9% de su población en condición de pobreza moderada y 49% en pobreza extrema. No obstante, registra una tasa de desempleo cerca del

14% y un porcentaje de jóvenes que ni estudian ni trabaja mucho más alto que sus pares, y niveles de endeudamiento importantes.

Una variable que limita el desarrollo humano y que reproduce patrones de pobreza en la región es la persistencia del trabajo infantil. Se destaca en

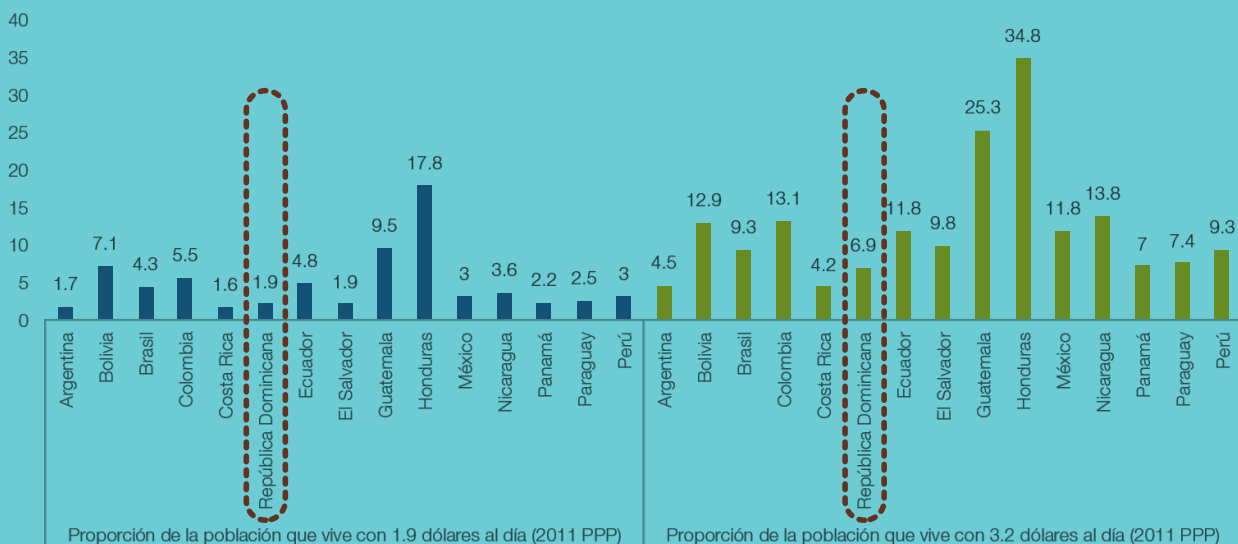
Perú la gravedad de esta problemática con el 34% de niños y niñas entre 7 y 14 años desarrollando actividades económicas. Esta proporción es 2.6 veces más elevada que el porcentaje de República Dominicana y 1.7 que El Salvador.

**RECUADRO 4:
EVOLUCIÓN DE LA POBREZA EN ALC Y REPÚBLICA DOMINICANA.**

La evolución de los países muestra sendas de crecimiento y desarrollo desiguales, excluyentes y no sostenibles, que a su vez se manifiestan en diferentes tipos de rezago estructural. Los logros en reducción de la pobreza en América Latina han sido heterogéneos e inconsistentes. Aunque con un balance positivo para la región entre

2002 y 2016, con una reducción de 15.2 puntos porcentuales, los niveles de pobreza y de pobreza extrema aumentaron como promedio regional en 2015 y 2016, después de más de una década de reducción, implicando patrones de crecimiento y de distribución de las riquezas inconsistentes.

Gráfico 9: Incidencia de la Pobreza América Latina y Caribe: Países de Renta Media, 2015.



Fuente: Banco Mundial (2018) "World Development Indicators".

Luego de experimentar importantes transformaciones sociales y económicas, se ha reducido la pobreza (de 42.0% en 2002 a 24.4% en 2013), grupos de población lograron un crecimiento en el ingreso que permitió ubicarse en la clase media (21.1% en 2002 y 34.6% en 2013). Empero, entre 25 a 30 millones de personas se encuentran en peligro de recaer en la pobreza por ingresos¹⁵.

La República Dominicana ha experimentado un proceso de reducción de la pobreza monetaria en los últimos años significativo, aunque a un ritmo menor que su crecimiento económico. Desde el último trimestre de 2012, tanto la pobreza moderada como la pobreza extrema han registrado reducciones considerables, pasando la tasa de pobreza general de 41.2% en 2013 a 28.9% en 2016 y la extrema de 10.0% en 2013 a 6.0% en 2016. Con relación a la distribución del ingreso, el Índice de Gini presenta reducidas variaciones, expresando limitadas oportunidades de desarrollo para los diferentes grupos de población, especialmente para aquellos hogares que enfrentan mayores vulnerabilidades por sus características socioeconómicas y demográficas.

En especial, los grupos de población excluidos de este dinamismo han sido mayormente personas en condición de pobreza, mujeres, jóvenes, primera infancia, personas con alguna discapacidad y migrantes, quienes no logran acceder en igualdad de condiciones a oportunidades suficientes para lograr su bienestar. Por ejemplo, existe una alta concentración de la riqueza con el 20% más rico que percibe más del 50% del ingreso.

En adición, el 45.7% de la población dominicana se encuentra en condición de vulnerabilidad económica (con un ingreso per cápita entre US\$4-US\$10). Tal y como lo indica el más reciente informe regional de Desarrollo Humano, la movilidad ascendente registrada en el país (a partir de las reducciones en los niveles de pobreza) ha resultado en una concentración de la población en la franja de vulnerabilidad. Estas poblaciones, aunque han mejorado sus condiciones de vida, se encuentran en riesgo de recaer ante situaciones adversas en el ámbito económico, social y medio ambiental.

El desafío de hacer el desarrollo humano resiliente y sostenible requiere formular políticas públicas de conservación de logros, con aplicación de canastas de resiliencia ante la vulnerabilidad económica (políticas de protección social y sistemas de cuidados, el acceso a activos y la calidad laboral) y políticas inclusivas, para combatir exclusiones que trascienden las líneas de pobreza.

Asimismo, los países de la región, y en especial de la subregión Caribe, enfrentan riesgos desproporcionados de afectación de desastres naturales por la ubicación en la ruta de huracanes y tormentas que se exacerba por el impacto del cambio climático, lo que conlleva a establecer escenarios diferenciados y métricas multidimensionales que incorporen innovaciones. Más allá de los indicadores de pobreza, incluir dimensiones como la resiliencia ante la vulnerabilidad y la construcción de sostenibilidad ambiental.

¹⁵ PNUD (2016) "Informe Regional sobre Desarrollo Humano."

Dimensión Agenda 2030	Indicador	Chile	República Dominicana	El Salvador	Perú
Social	Concentración del ingreso por el 10% más rico (%)	38.0	35.0	30.7	56.1 (2014)
	Tasa de mortalidad infantil por cada 1,000 nv, 2016	7	25.7	14.9	13.1
	Tasa de Mortalidad materna por cada 100,000 nv, 2016	22	92	54	68
	Tasa de fecundidad adolescente entre 15 - 19 años, por cada 1,000 nv, 2015	47.8	97.9	65.2	49.1
	Beneficiarios de pensión de vejez (proporción mujerhombre), 2006-2013	0.96	0.38	0.33	0.63
	Tasa de matriculación bruta, nivel primario, 2010 - 2015	101	101	112	101
	Tasa de matriculación bruta, nivel secundario, 2010 - 2015	100	78	81	
	Número de alumnos por profesores en escuela primaria, 2010-2015	20	21	24	18

Fuente: PNUD (2016) Informe sobre Desarrollo Humano y PNUD (2016) "Informe Regional sobre Desarrollo Humano."

PILAR SOCIAL

Al profundizar en el comportamiento de los indicadores sociales en los países seleccionados, se evidencia la persistencia de brechas históricas de acceso universal a servicios públicos de calidad, mercados de trabajo inestables, discriminaciones que perpetúan exclusiones, entre otros. Al indagar sobre cómo se distribuye el bienestar en la región medido por el Índice de Desarrollo Humano Ajustado por la Desigualdad, vemos que en ALC se pierde un 23.4% de su potencial de desarrollo humano debido a la desigualdad en todas las dimensiones. Específicamente, El Salvador pierde 22.2%, la República Dominicana 21.7%, Chile, 18.2%, y Perú 21.6% (PNUD, 2016).

La tabla 4 también analiza múltiples indicadores que contribuyen a la dimensión social de la Agenda 2030 relacionados a salud y educación. La República Dominicana registra el menor desempeño en todos los indicadores seleccionados. Por ejemplo, la mortalidad infantil representa un desafío mayor a pesar de ocupar el segundo lugar entre las economías de mayor crecimiento en la región. Asimismo, el país registra la tasa de mortalidad infantil más alta entre los 4 países analizados, con 25.7 por cada 1,000 nacidos vivos (nv), frente a solo 7.2 por cada 1,000 nv reportada por Chile.

Entre las causas que inciden en la mortalidad infantil

se encuentran las precariedades en la calidad de la oferta pública en salud, la prematuridad, el bajo peso al nacer, las malformaciones congénitas y los factores relacionados con el entorno del niño/a. En los últimos 20 años, Chile ha reducido la mortalidad infantil en 3.4% anualmente. La República Dominicana deberá acelerar el ritmo de reducción en este indicador¹⁶.

Por otra parte, la tasa de mortalidad materna es uno de los principales desafíos de los países de renta media con una tasa promedio de 180 por cada 100,000 nv. La R.D. registra una tasa 4 veces superior a la de Chile, y equivale al doble del promedio de los países clasificados de renta media alta. Entre los factores que inciden en el comportamiento de este indicador, y que requieren transformarse, es el alto riesgo del embarazo en adolescentes, que en R.D. representan el 25% de las muertes maternas (ENDESA, 2013).

Se verifica con este análisis que no hay una relación entre los niveles de renta y el desempeño de los indicadores sociales. Subyacen desigualdades que se distribuyen de manera diferenciada por territorios,

¹⁶ Al realizar un ejercicio de simulación tomando a Chile como país de renta alta que ha logrado importantes reducciones en esta tasa, y aplicado a República Dominicana, se evidencia que simular el comportamiento de Chile asumiendo igual tendencia no le asegura a la R.D. poder cumplir con la meta de reducir la tasa de mortalidad a 12 por cada 1,000 nacidos vivos al 2030. La proyección estadística arroja un valor de 15.4 x 1,000nv, por lo que quedaría debajo del nivel de cumplimiento.

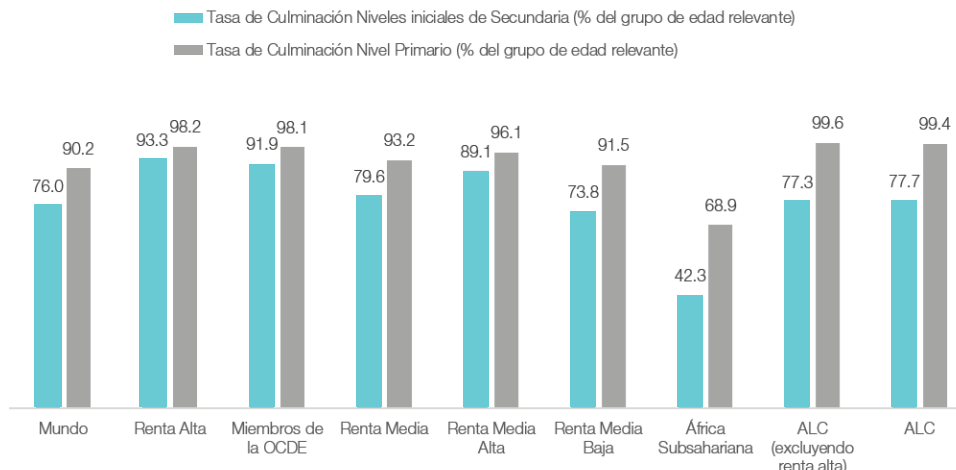
niveles socioeconómicos, y grupos específicos. En el Perú, por ejemplo, la tasa de mortalidad materna es 1.6 veces mayor que el promedio de la clasificación (41 por cada 100,000 nv), y se evidencia que afecta de forma desproporcionada a las mujeres rurales e indígenas.

La Agenda 2030 plantea reducir la tasa mundial de mortalidad materna a menos de 70 por cada 100,000 nv, y para ello se requiere vencer las brechas de acceso y calidad de los servicios por niveles socioeconómicos, zona de residencia y determinados grupos de población.

En términos educativos, a pesar de que en los países de renta media de ALC la tasa de matriculación en primaria es prácticamente universal (99.6%), se requiere reducir los niveles de deserción escolar en la secundaria, así como incrementar la cobertura en el nivel inicial, y proveer educación que promueva aprendizajes efectivos (ver tabla 4).

En República Dominicana, por ejemplo, 7 de cada 10 jóvenes en edad escolar terminan el primer ciclo de la educación secundaria. En el caso de El Salvador, se muestra una tasa mayor equivalente al 81%. De los países analizados, Perú es el país que pierde menos (12.3%), pero este valor equivale al doble del promedio de los países de renta media alta.

La calidad de la educación es todavía un desafío importante para los países de América Latina, como

Gráfico 10: Tasas de culminación escolar 2012-2016

Fuente: Banco Mundial (2018) "World Development Indicators."

RECUADRO 5.**POLÍTICAS PÚBLICAS IMPLEMENTADAS PARA REDUCIR LA MORTALIDAD MATERNA. ESTRATEGIA PLAN DE PARTO EN EL SALVADOR 2011-2014.**

Para reducir la mortalidad materna, el Salvador ejecutó una intervención integral coordinada por el Ministerio de Salud, para mejorar la accesibilidad geográfica, la gratuidad de los servicios, la formación continua al personal de salud, el fortalecimiento de la atención de personal especializado las 24 horas en los principales centros de atención materna, la actualización de los protocolos y marcos regulatorios de atención a mujeres embarazadas, y la dotación de equipos e insumos para cuidados obstétricos.

El Salvador implementó el "plan de parto", en el cual interviene la madre embarazada, el esposo, la familia, la comunidad y se facilita el traslado en el momento del parto. El plan de parto implica un aprendizaje de las comunidades donde hay una mujer embarazada, y toda la sociedad vigila que

el embarazo tenga un feliz término, que los niños/niñas nazcan con vigorosidad y que la madre no muera después del parto.

En la reducción de la tasa de mortalidad materna y la tasa de mortalidad de menores de 5 años, contribuyeron además los cambios experimentados en factores determinantes de la mortalidad, entre ellos el retraso de la edad a la que se contrae matrimonio, el mayor uso de anticonceptivos, la menor fecundidad, la mejor cobertura de la inmunización, y la generalización de la atención prenatal y posnatal.

Fuente: http://asp.salud.gob.sv/regulacion/pdf/lineamientos/lineamientos_operativo_estrategia_parto.pdf

se evidencia a través de los resultados de las pruebas del Programa para la Evaluación Internacional del Alumno (PISA). Por su parte, Chile logra la mejor puntuación con la posición 44; mientras que Perú (64) y República Dominicana (70) se ubican en los lugares más bajos de la clasificación con dificultades para transformar los niveles de matriculación en calidad de aprendizajes (OCDE, 2018).

A modo general, y para el caso específico de República Dominicana, las brechas en este pilar se concentran principalmente en salud y educación, siendo paradigmático el caso del embarazo en adolescentes. Si bien se reconocen los importantes esfuerzos de inversión a nivel nacional, al comparar con otros países, los mayores desafíos para el país se encuentran en el pilar social.

RECUADRO 6:

DATOS CLAVE QUE EJEMPLIFICAN DESIGUALDADES ESTRUCTURALES ENTRE LOS PAÍSES SEGÚN SU NIVEL DE RENTA.

- El PIB per cápita de los países de renta alta es cuatro veces mayor que el de los países de renta media, y 2.7 veces mayor que el de los países de renta media alta.
- Los países de renta alta concentran casi exclusivamente el flujo de comercio internacional.
- Exportaciones en servicios TICs: renta media, 11.5%; renta alta 77.0%.
- Tasa de participación laboral mujeres jóvenes de 15-24 años: 29.8% en países de renta media; ALC, 39.4%; países de renta alta, 43.3%.
- Empleo Vulnerable en mujeres: 46.4% en países de renta media; ALC, 32.2%; países de renta alta, 8.6%.
- Prevalencia de desnutrición: 10.8% en países de renta media; ALC, 6.6%; países de renta alta, 2.7%.
- Investigación y Desarrollo como % del PIB: 1.2% para países de renta media; ALC, 0.8%; países de renta alta, 2.4%.
- Especies amenazadas (número de plantas): 11,143 para países de renta media; ALC, 5,227; países de renta alta, 2,529.
- Producción de electricidad por medio de combustibles fósiles, gas y carbón: 71.9% para países de renta media; ALC, 43.1%; países de renta alta, 60.8%.

Fuente: Banco Mundial (2018) "World Development Indicators".

Tabla 5: Indicadores pilar ambiental de la Agenda 2030 para países seleccionados					
Dimensión Agenda 2030	Indicador	Chile	República Dominicana	El Salvador	Perú
Ambiental	Proporción de la población afectada por desastres naturales (1997-2016), %	1.5	2.2	2.8	1.8
	Consumo de energía renovables, % el consumo final de energía, 2012	30.3	13.2	34	28.2
	Emissiones de dióxido de carbono, per cápita (toneladas, 2013)	4.7	2.1	1	1.9
	Cambio anual promedio de emisiones de dióxido de carbono, 1990-2013	2.8	2.3	3.5	2.9
	Áreas terrestres y marítimas protegidas (%)	27.0	19.2	2.2	13.1
	Porcentaje de área boscosa, 2015	23.9	41	12.8	57.8
	Cambio en el porcentaje de área boscosa 1990-2015	16.2	79.5	-29.7	-5.1

Fuente: PNUD (2016) "Informe sobre Desarrollo Humano" y PNUD (2016) "Informe Regional sobre Desarrollo Humano."

Los recursos naturales son la base del desarrollo, por tanto, requieren de un manejo adecuado para asegurar la sostenibilidad en el tiempo. De igual manera, es necesario enfrentar los efectos del cambio climático, ya que inciden en el desarrollo de las personas y la seguridad de los hogares, los sectores productivos (agropecuario, turismo, transporte, y construcción) y la infraestructura de los países.

Al observar el desempeño de indicadores relacionados con el planeta, la protección de los recursos naturales y el clima existen claroscuros.

De acuerdo con la tabla 5, si bien Chile muestra altos porcentajes de consumo de energía renovable y un bajo porcentaje de población afectada por choques climáticos, registra emisiones de dióxido de carbono 4.7 veces mayor que El Salvador, 2.5 veces más que Perú y el doble de República Dominicana¹⁷. Igualmente, el porcentaje de área boscosa es mucho menor que los países en vía de desarrollo, evidenciando que Chile tiene una

¹⁷ Este indicador se ve influenciado por los niveles de industrialización de Chile en relación con los demás países objeto de esta comparación, al igual que con su extensión territorial y densidad poblacional.

“ SE ESTIMA QUE EL COSTO ECONÓMICO DEL CAMBIO CLIMÁTICO AL 2050 PARA ALC SERÁ DE ENTRE 1.5%-5% DEL PIB REGIONAL. ”

superficie forestal 1.7 veces menor a la de R.D. y 2.4 que Perú.

Es importante resaltar que el crecimiento de muchas economías ha sido a costa de la sostenibilidad ambiental de su territorio. En el caso de Chile, país de renta alta y de desarrollo humano muy alto, se observa que el agotamiento de los recursos naturales ¹⁸, recursos mineros y forestales asciende al 8% de su PIB, porcentaje mayor al promedio mundial (6.9%). Este es el caso también de Perú, cuyo monto asciende al 4.8% de su PIB (ver tabla 3).

18 Agotamiento de los recursos naturales: expresión monetaria que se refiere al agotamiento de la energía, los minerales y los recursos forestales, expresada como porcentaje del ingreso nacional bruto (INB).

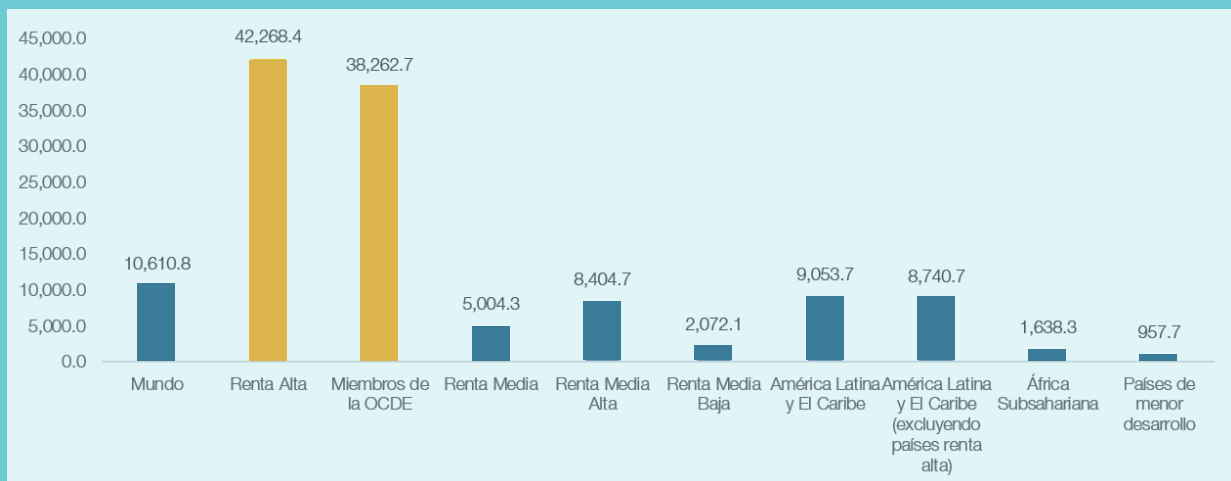
RECUADRO 7: INDICADORES MULTIDIMENSIONALES PARA EVALUAR BRECHAS

Diversos enfoques han planteado trascender la mirada del ingreso per cápita como único indicador de clasificación del nivel de desarrollo de los países, y de criterios para recibir donaciones o financiamiento derivados de la cooperación para el desarrollo. El enfoque de brechas estructurales¹⁹ propuesto por la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) identifica 11 indicadores socioeconómicos como alternativa y complemento al ingreso per cápita²⁰. Desde el PNUD, el paradigma de Desarrollo Humano y los indicadores de pobreza [i.e. Índice de Desarrollo Humano (IDH), Índice de Pobreza Multidimensional (IPM)], constituyen una propuesta alternativa para incorporar múltiples variables asociadas al bienestar sustentada en un enfoque multidimensional, que permitan tener un panorama más ajustado de los países de cara al acceso a financiamiento para el desarrollo.

19 Brechas Estructurales es un enfoque que identifica, cuantifica, y prioriza los obstáculos y cuellos de botella de largo plazo que impiden que los países de ingreso medio logren niveles de crecimiento a largo plazo equitativos y sostenibles. Parte de la premisa de que no existe una clasificación única y uniforme que capture y refleje adecuadamente los niveles de desarrollo de todos los países. Permite constatar que distintas brechas implican distintas clasificaciones.

Fuente: CEPAL (2016) “El enfoque de brechas estructurales: análisis del caso de Costa Rica.”

20 Kaldewei, C. (2015) “Las brechas estructurales en los países de renta media.” CEPAL, Serie Financiamiento para el Desarrollo.

Gráfico 11: Ingreso Nacional Bruto per cápita (metodología Atlas) 2014-2016.

Cuando se les da una mirada profunda a algunos indicadores del IDH²¹, por ejemplo, se evidencia una distancia importante en términos de logros socioeconómicos entre los países de renta alta y los países de renta media, como en el indicador de mortalidad infantil. En los países de renta media, donde habita el 70% de la población mundial, se registran en promedio tasas de mortalidad infantil 6 veces mayores que la tasa de mortalidad infantil en los países de renta media alta. Estas diferencias se acentúan aún más al analizar el ingreso per cápita de ambas categorías, donde los países de renta alta

registran un ingreso per cápita de casi seis veces mayor que el de los países de renta media (ver gráfico 11).

Asimismo, existen diferencias notorias dentro de países en una misma categoría. El Banco Mundial divide a los países de renta media en aquellos de renta media alta y de renta media baja. Entre estas subcategorías de ingreso medio, el desempeño del indicador de esperanza de vida al nacer muestra que para los países de renta media alta este indicador es 7 años mayor que los países que pertenecen a la clasificación de la renta media baja. Igualmente, la mortalidad infantil de los países de renta media baja es tres veces mayor que aquellos de renta media alta.

En el caso de los países de ALC, donde la mayoría

²¹ El Índice de desarrollo humano es un índice compuesto que mide el promedio de los avances en tres dimensiones básicas del desarrollo humano: una vida larga y saludable, conocimientos y un nivel de vida digna. Para más información referirse a los Informes Mundiales sobre Desarrollo Humano del PNUD.

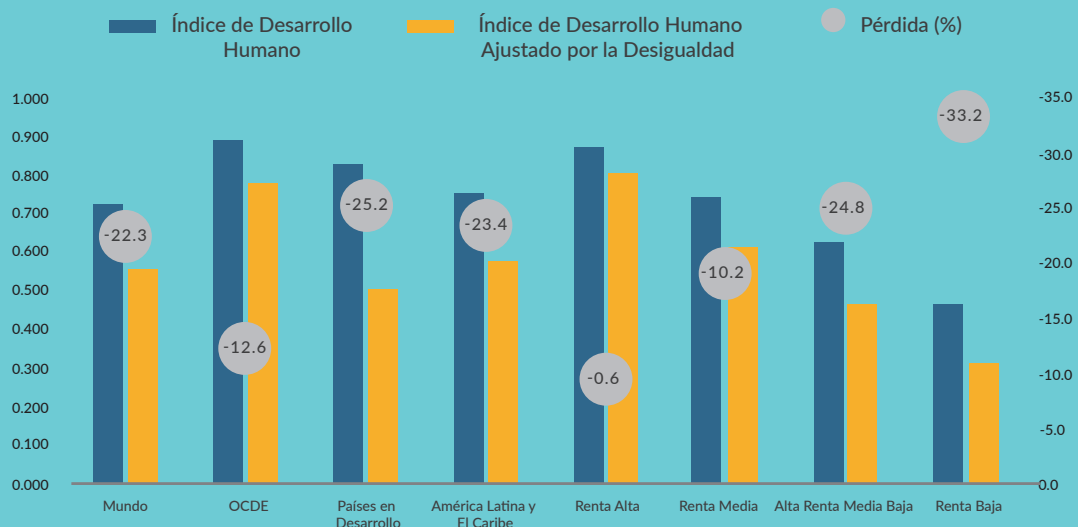
de los países son de renta media alta, se reporta en promedio una esperanza de vida 5 años menor que los países de renta alta, y desafíos importantes en la mortalidad infantil, la cual es 3 veces mayor que los países de renta alta; y, un ingreso per cápita, que, aunque más alto que los países de renta media, resulta 3 veces menor que los países de renta alta.

Sin embargo, a pesar de que los países de renta media experimentaron un crecimiento del PIB per cápita en promedio anual de 4.4% desde finales de los noventa, los países de América Latina y el Caribe (excluyendo aquellos de renta alta) solo alcanzaron un 1.3% en el mismo periodo, evidenciando, que además de brechas desiguales en los indicadores sociales, hay un amplio margen de mejora en el ritmo de crecimiento económico que influye en la reducción de la pobreza y desigualdades.

El coeficiente de Gini muestra, para los países de renta media, una leve mejoría en sus niveles de desigualdad, con una reducción promedio de 9% desde finales de los años noventa hasta el 2016. No obstante, supera en más de 50% el promedio de los países de renta alta durante el período 2007-2016. Al analizar el Índice de Desarrollo Humano ajustado por desigualdad (IDH-D) se reporta una diferencia importante de las categorías de renta. Los países de ALC pierden por la inequidad distributiva en promedio 23.4%, los de renta media alta 19.2%, mientras que, los países de renta alta solo pierden 9.6%. Esto reconfirma la alta desigualdad que experimenta ALC, llevando a reflexión la sostenibilidad de sus logros (ver gráfico 12).

La República Dominicana, siguiendo la necesidad de incorporar enfoques multidimensionales de

Gráfico 12: IDH ajustado por la Desigualdad 2015.



Fuente: PNUD (2017)

medición, ha desarrollado un IPM nacional (IPM R.D.). Dicho índice, desarrollado siguiendo la metodología Alkire-Foster, conoce otros factores determinantes de la pobreza y obtiene una medición que incorpora otros aspectos relacionados con el bienestar humano, seguridad física y la dimensión medioambiental. Desde la perspectiva multidimensional de la pobreza se conceptualiza que el ingreso por sí solo no expresaría todos los factores que afectan el bienestar de las personas, y se incluyen privaciones en distintas dimensiones, tales como: salud, educación y cuidado infantil, sustento y trabajo, vivienda y entorno, y brecha digital y convivencia; 5 dimensiones que integran el índice para R.D. (ver gráfico 13).

REFLEXIONES EN TORNO A LA MÉTRICA UNIDIMENSIONAL EN UNA AGENDA MULTIDIMENSIONAL

El análisis de brechas presentado anteriormente muestra es que la clasificación a partir de la renta no revela problemáticas persistentes relacionadas con la pobreza, ni exclusiones duras en grupos vulnerables y limitaciones en el manejo del medio ambiente y el cambio climático que son el corazón de la Agenda 2030.

En otras palabras, estas brechas subyacentes muestran que existe un desajuste entre la métrica unidimensional de la renta y una Agenda de carácter multidimensional. En este sentido, considerar que el aumento del ingreso conlleva de forma automática a vencer los desafíos sociales y de limitación de derechos, puede constituirse como una falacia.

Gráfico 13: Brechas persistentes en ALC

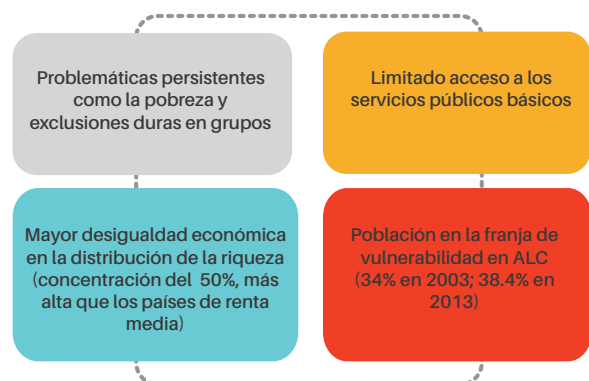


Gráfico 14: Dimensiones e indicadores que conforman el IPM R.D.



Fuente: Siuben (2016).

4

Perspectivas de financiamiento
en República Dominicana

Perspectivas de financiamiento en República Dominicana para el logro de los ODS

Alcanzar los ODS, asegurando la premisa de “no dejar a nadie atrás”, requiere de un esfuerzo sin precedentes por parte de los países para movilizar la mayor cantidad de recursos posibles a nivel nacional e internacional. Esto debe traducirse en inversiones que aborden a la sociedad en su conjunto, y en especial a las poblaciones identificadas como vulnerables y a lo largo del ciclo de vida a partir de las prioridades nacionales establecidas ²².

Un abordaje integral de la financiación puede lograrse mediante la exploración de nuevas fuentes de financiamiento, así como la mejora en la utilización de los recursos disponibles. Además, es necesario el diseño de estrategias que permitan la incorporación de actores de la sociedad, como puede ser el sector privado y la sociedad civil, para mejor aprovechar sus aportes hacia la consecución de la Agenda. Para los fines, este capítulo propone un esquema para estimar y cuantificar brechas y necesidades de financiamiento, a partir de los

²² Este ejercicio de movilización de recursos debe estar alineado con las prioridades nacionales identificadas, por ejemplo, con La Estrategia Nacional de Desarrollo y los planes sectoriales.

desafíos de desarrollo identificados en los capítulos anteriores, con el fin de apoyar en la identificación de instrumentos posibles para su financiamiento.

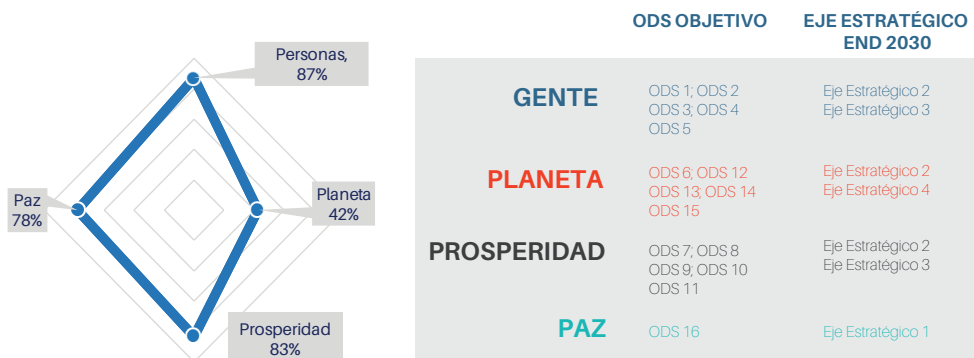
INSTRUMENTOS DE ATERRIZAJE PARA LOS ODS

El PNUD, junto al Grupo de las Naciones Unidas para el Desarrollo (GNUM), ha desarrollado varias herramientas y metodologías que buscan su aterrizaje a nivel nacional, como por ejemplo las misiones MAPS, el RIA, la metodología de

Combos, entre otros. En adición, para abordar de manera específica el tema del financiamiento, el PNUD desarrolló el enfoque de la Evaluación de la Financiación del Desarrollo y las Soluciones Integradas de Financiamiento.

Estas herramientas de política permiten evaluar la alineación estratégica de la macro gestión a los 17 ODS, a nivel del largo plazo, al igual que posibles áreas de intervención críticas o catalíticas para acelerar los logros. Sin embargo, en el corto plazo, se requiere disponer de instrumentos para

Gráfico 15: Alineación de los Ejes Estratégicos de la END R.D. con los ODS.



Fuente: PNUD (2016) "Rapid Integrated Assessment República Dominicana."

Gráfico 16: MAPS: Aceleradores seleccionados en R.D..



Fuente: Naciones Unidas R.D. (2018).

Nota: Los círculos rojos señalan los dos aceleradores que se proponen priorizar en una primera etapa de implementación.

la implementación de la Agenda en el plano de la micro-gestión (entrega de servicios de calidad, atención oportuna, focalizar mejor, equidad en acceso a derechos, sostenibilidad de actividades económicas, prácticas inclusivas, etc.).

La República Dominicana en su compromiso para abordar la Agenda, liderado por el Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD), a través de la Comisión interinstitucional de Alto Nivel para el Desarrollo Sostenible (Comisión ODS), y con el apoyo del PNUD y otras agencias del Sistema de Naciones Unidas, ha venido implementando algunos de estos instrumentos estratégicos. En el 2016, se elaboró el RIA, que evidenció altos niveles de alineación en relación a los grandes enunciados, entre la Estrategia Nacional de Desarrollo, instrumentos sectoriales y la Agenda 2030. De igual modo, se ha implementado iniciativas que incorporan nuevos actores como el sector privado y la academia.

En el 2017, a partir de los resultados de una misión MAPS y de un trabajo estrecho con la Comisión ODS, se elaboró un documento que identificó cinco desafíos de desarrollo que, de ser abordados, resultarían en mejoras multiplicadoras en los ODS (ver gráfico 16). También, se identificaron instrumentos de implementación transversales, como territorialización, financiamiento para el desarrollo y fortalecimiento de los sistemas estadísticos y de información nacionales que permitan el monitoreo de las brechas y los avances alcanzados.

Es importante destacar que el país ha sido proactivo en aplicar instrumentos de aterrizajes de la Agenda al contexto nacional. R.D. es uno de los 8 países de la región que a tres años de haberse adoptado la Agenda cuenta con un análisis de alineación (RIA) al igual que resultados para la aceleración de políticas a favor de los ODS (MAPS). En adición, se une a una decena de países que ha presentado el

Informe Nacional Voluntario²³. Actualmente, el país está proceso de elaboración de hojas de rutas para ODS específicos (i.e. ODS 1, ODS 2 y ODS 5).

23 Para más información ver:

<https://sustainabledevelopment.un.org/index.php?page=view&type=30022&nr=917&menu=3170>

Se resalta un interés manifiesto de parte del sector privado – específicamente algunas de las asociaciones empresariales como CONEP, ANJE, ECORED, y AIRD, en jugar un rol importante en la implementación de la Agenda (ver recuadro 8).

RECUADRO 8: LA VINCULACIÓN DEL SECTOR PRIVADO A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE²⁴

La Agenda 2030 es una oportunidad para vincular de manera sostenible al sector privado en la mejora del bienestar de todas las personas sin dejar a nadie atrás. Alcanzar los ODS requerirá de 5 a 7 miles de millones de US\$, con una brecha estimada de 2.4 miles de millones solo en países en vías de desarrollo. Al aportar más del 90% de los empleos, el 80% de los flujos de capital y el 60% del PIB en estos países, el sector privado es un actor clave para cerrar la brecha financiera y alcanzar las metas de la Agenda. Tomando en cuenta que el logro de los ODS podría liberar más de 12 trillones de dólares anuales en nuevas oportunidades de negocios, las

alianzas con el sector privado serían mutuamente beneficios y se traducirían en importantes inversiones en agricultura y alimentos (2.3 trillones), ciudades y movilidad urbana (3.7 trillones), energía y materiales (4.3 trillones) y salud y bienestar (1.8 trillones) y la creación de 380 millones de empleos a nivel mundial.

En adición a una participación financiera, desde el sector privado se puede avanzar de forma importante en la implementación de prácticas sostenibles de producción e inclusivas, que sin duda serán cruciales para avanzar en la Agenda.

¿Cómo se puede vincular al sector privado a los ODS? Existe un conjunto de iniciativas e instrumentos que permiten lograr esta vinculación, como son:

- **Filantropía:** Inversiones que buscan crear impacto social o ambiental pero no busca retornos financieros.
- **Inversiones con impacto:** Inversiones que buscan impactos mediables en lo ambiental y social junto a retornos financieros.

24 PNUD (2018): El Sector Privado y los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

- **Inversiones socialmente responsables:** Se excluye inversiones que no cumplan con marcos ambientales, sociales o de gobernanza.
- **Inversiones responsables:** Inversiones que reconoce factores sociales, ambientales y de gobernanza.
- **Inversiones tradicionales:** Inversiones que buscan retornos financieros.

Por su parte el PNUD, presente en 170 países y con el mandato de promover el desarrollo sostenible, la gobernabilidad democrática, la consolidación de la paz y resiliencia climática y ante desastres, es un actor esencial para integrar los esfuerzos de los ODS, facilitando y apoyando las interacciones entre todos los niveles de gobierno y sector privado para lograr la Agenda 2030, a través de plataformas multiactores que promueven el diálogo, el intercambio de conocimientos y la colaboración entre empresas y gobiernos. Asimismo ayuda a atraer capital privado nuevo a los ODS y brinda asesoría tanto al sector público como el privado.

Una de las herramientas del PNUD para lograr la vinculación del sector privado con los ODS es la BCtA. Esta plataforma global de negocios promueve soluciones empresariales para el desarrollo. Con más de 200 miembros, se han comprometido a proveer acceso financiero a 59 millones de personas, mejorar el acceso de servicios de salud a 617M de personas, ampliar acceso a energía a 80 millones de hogares y asegurar trabajo decente y crecimiento económico al incluir comunidades de escasos recursos en la cadena de valor de las empresas. Otras plataformas disponibles son Connecting

Business Initiatives que ha brindado apoyo a más de 8 mil familias afectadas y la SDG Philantropy Platform que conecta a socios interesados en el desarrollo sostenible a ecosistemas de desarrollo más amplio.

¿Por qué vincular los ODS a los negocios?

- Mejoran la eficiencia de los recursos en las operaciones (por ejemplo, eficiencia energética, limitar el uso del agua, etc.) puede llevar a un ahorro de costos
 - El aumento de compras locales puede conducir a un ahorro en los costos a mediano plazo e impactar a favor de la licencia social para operar
 - Se reducen los conflictos debido a la gestión de relación con la comunidad y evitar interrupciones debidas al conflicto
 - Desarrollan nuevos modelos de negocios, soluciones innovadoras: puede significar nuevas oportunidades de mercado y viabilidad comercial a largo plazo.

DIAGRAMA 2

Un enfoque por etapas para establecer un marco de Financiamento Nacional Integrado



Fuente: UNDP's Asia-Pacific Development Effectiveness Facility (2016).

DIAGRAMA 3: Propuesta de Estrategia de Financiamento del PNUD.



Fuente: PNUD (2018).

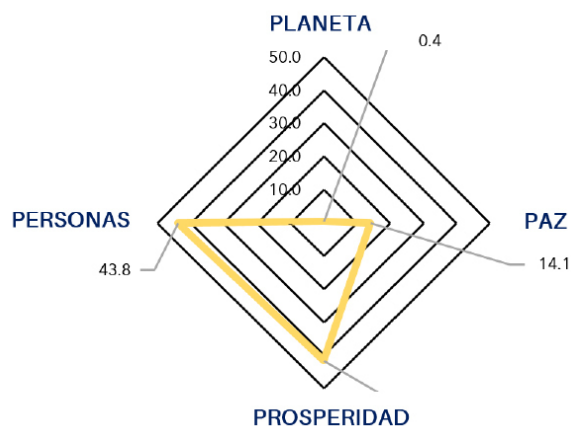
En adición a los instrumentos de aterrizaje de los ODS tipo MAPS y RIA, existen otros marcos estratégicos importantes, exclusivos para el tema del financiamiento. Si bien no se han empleado en el caso dominicano, sirven como punto de partida para analizar el tema del financiamiento. Entre ellos se pueden citar la Evaluación de Financiamiento del Desarrollo (DFA)²⁵ y las Soluciones Integradas de Financiamiento. Estas responden a la necesidad de los países de contar con evidencia y análisis, e introducir reformas políticas e institucionales para manejar la creciente complejidad de las fuentes nacionales e internacionales de financiamiento para el desarrollo, incorporadas en un Marco Integrado de Financiamiento Nacional (INFF, por sus siglas en inglés). Su objetivo es el fortalecimiento de las políticas y las iniciativas de movilización de recursos para financiar las acciones hacia el desarrollo económico, social, y medioambiental. La aplicación de estas herramientas resulta en una estrategia nacional de financiamiento para el desarrollo (ver diagrama 2 y 3).

UNA ESTRATEGIA INTEGRAL DE FINANCIAMIENTO DE LOS ODS APLICADA A R.D.

Al analizar la disponibilidad de recursos presupuestarios para abordar la Agenda se

²⁵ Esta evaluación ha sido realizada o está en proceso de realización en por siguientes países: Bangladesh, Cambodia, Fiji, The Gambia, Lao PDR, Marshall Islands, Mongolia, Mozambique, Myanmar, Nepal, Papua New Guinea, Philippines, Timor-Leste, Vietnam.

Gráfico 17. Estimación de la distribución del gasto ejecutado según esfera de la Agenda, 2017



evidencian limitaciones importantes a raíz de compromisos adquiridos que reducen la posibilidad de programar una mayor cantidad de recursos al desarrollo sostenible. Por ejemplo, una partida importante del presupuesto nacional de 2018 se destinará al pago de servicio de la deuda y al subsidio eléctrico (35%)²⁶. En adición a estas partidas, otras obligaciones importantes incluyen el 20% al sector educativo preuniversitario y un 10% al sector salud. Resalta que solo un 1% del presupuesto se destina a la protección del medioambiente²⁷, a pesar de que los eventos climáticos pueden costar al país anualmente entre el 0.69% y el 3.3% del PIB²⁸.

Como ilustra el gráfico 17, se estima que, en relación con el gasto ejecutado de 2017, el 43.8%

²⁶ Dirección General de Presupuesto. Proyecto de ley de presupuesto General del Estado, Año 2018.

²⁷ DIGEPRES (2017) "Conozcamos el Presupuesto".

²⁸ Grupo Banco Mundial (2015) "Gestión Financiera y Aseguramiento del Riesgo de Desastres en República Dominicana"

de los recursos se destinaron a acciones e iniciativas relacionadas con los ODS: en el pilar Personas, el 41.6% a Prosperidad, y Paz con 14.1%. Las acciones relacionadas con el Planeta recibieron tan solo 0.4%, lo que indica que puede constituirse en un espacio de oportunidad para destinar recursos.

En otro orden, R.D. registró en 2017 un déficit en el Sector Público No Financiero de 3% del PIB²⁹, en adición a una capacidad fiscal limitada por la estructura tributaria³⁰, niveles de evasión y elusión considerables, y brechas sociales pendientes que añaden presión a las cuentas fiscales³¹. Dominicana es el segundo país de la región con la carga tributaria más baja, de 14.1%, superando solo a Guatemala, que tiene un 12.6%, pero muy lejos de la media de América Latina que es de 21.7% y aún más distante del promedio de los países de la OCDE que asciende a 34.4%³². A pesar de haberse implementado reformas fiscales con el objetivo de mejorar niveles de desigualdad social y exclusiones

29 Banco Central (2017) “Informe de la Economía Dominicana 2017”.

30 Según la DIGEPRES, el 53% de los ingresos provienen de los impuestos sobre bienes y servicios.

31 El país se enfrenta con opciones limitadas de financiación a nivel interno. Por ejemplo, en relación a las dos figuras impositivas de mayor peso en el país, la evasión fiscal se estima en más del 40% en el caso del Impuesto a la Transferencia de Bienes Industrializados y Servicios – ITBIS (2.6% del PIB) y el 60% en el Impuesto Sobre la Renta. Los altos niveles de evasión en los impuestos, el elevado empleo informal y la estructura de recaudación del ITBIS, implican una mayor tendencia hacia resultados regresivos.

32 Banco mundial (2018) “World development Indicators”

y contribuir a incrementar las capacidades de crecimiento sostenido, en general, han tenido un bajo impacto redistributivo³³.

Los niveles de desigualdad se mantienen elevados, debido, entre otros factores a: la baja capacidad de crear empleo decente, la alta concentración del empleo en el sector informal (53% de la PEA), los bajos salarios y brechas salariales por género, y la sub-cobertura de los servicios sociales. Estas dinámicas que también inciden en los niveles de gasto necesarios para solventarlas ponen en riesgo la sostenibilidad financiera a mediano y largo plazo.

Ante este escenario, se propone una estrategia integral de financiamiento de mediano y largo plazo, a partir de la identificación de oportunidades para mejorar la eficacia de las políticas, utilizar las fuentes de financiación de manera más eficiente, y promover nuevos instrumentos a favor de la Agenda 2030. Este ejercicio, si bien se enfoca en las finanzas públicas, debe ampliarse para incluir otros actores que contribuyen al logro de la Agenda, como son el sector privado y la sociedad civil.

Esta estrategia está compuesta por dos ejes de intervención:

- **Eje 1: Mecanismos nacionales para**

33 Análisis de micro simulación del impacto fiscal de la última reforma fiscal realizada en el marco del proyecto “Fiscalidad para un Desarrollo Inclusivo” del PNUD arrojó que el impacto del aumento de los precios sería para el quintil 1 de 16.9%, que duplicaba la tasa para el quintil 5, de 9%.

optimizar la efectividad de la inversión y el gasto público.

- **Eje 2: Oportunidades de financiamiento alternativas o potenciales.**

Es importante indicar que como paso previo se sugiere que se identifique si el abordaje del financiamiento en el contexto nacional será para la totalidad de los ODS (17) o para una selección de desafíos de desarrollo/ prioridades nacionales. En cualquier caso, el abordaje de los dos ejes es útil para el tipo de alcance que se decida.

EJE 1:

MECANISMOS NACIONALES PARA OPTIMIZAR LA EFECTIVIDAD DE LA INVERSIÓN Y EL GASTO PÚBLICO

La optimización del gasto consiste en asegurar un aprovechamiento pleno de todos los recursos existentes. Para ello se propone una serie de análisis que permitan conocer la contribución actual de los recursos nacionales a los objetivos y metas de la Agenda, incluyendo la identificación de las brechas de financiamiento que existan.

Con este ejercicio, se persigue la implementación de medidas internas para mejorar la calidad del gasto e inversión, y sirve como instrumento para ejercer abogacía de la Agenda 2030, mejorando el impacto de las políticas sobre una base de equidad y sostenibilidad financiera. De igual manera, y en el caso específico de Gobierno, permitirá identificar

políticas de alto impacto redistributivo para clasificar las partidas presupuestarias que aporten al logro de los ODS (a nivel de metas), y así tomar decisiones que impulsen una mejor distribución entre los distintos pilares del desarrollo sostenible.

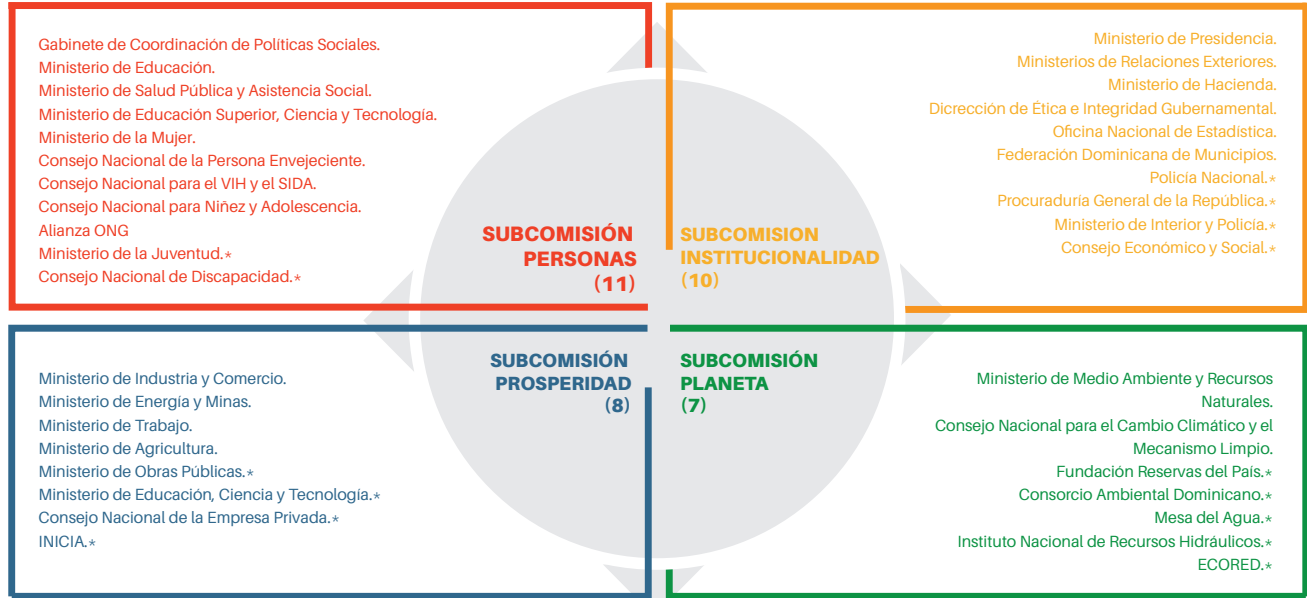
En relación al sector privado y otros actores, como la sociedad civil, se requiere de igual manera conocer su contribución a los ODS para identificar nichos y oportunidades. De hecho, se han identificado 4 áreas de oportunidad para negocios en el marco de la Agenda que son Alimentos y Agricultura, Ciudades, Energía y Materiales y Salud y Bienestar que pueden generar retornos y ahorros con un valor de más de 1.2 miles de millones de dólares.

- Se propone identificar cuáles esferas estratégicas de los ODS (objetivos y metas) requieren mayor nivel de financiamiento para apalancar cambios en indicadores nacionales.

- La Estrategia de financiamiento para los ODS puede trabajarse desde la Comisión ODS, específicamente a través de su Comité de Financiamiento.

DIAGRAMA 4: Estructura de la Comisión Interinstitucional de Alto Nivel para el Desarrollo Sostenible de República Dominicana

COMISIÓN COORDINADA POR MINISTERIO DE ECONOMÍA, PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO (SECRETARÍA TÉCNICA)



Fuente: Elaboración a partir del Decreto Presidencial 23-16 y 26-17. Las instancias marcadas por un * son aquellas que si bien no se encuentran en le Decreto se han integrado a las reuniones de Subcomisiones.

Los componentes del Eje 1 son los siguientes:

- A. Alineación estratégica de Instrumentos de planificación nacional (macro-gestión).
- B. Oportunidades de vincular la estructura programática de los programas presupuestarios a las metas ODS (micro gestión).
 - Fase I. Caracterización de la contribución a los ODS
 - Fase II. Estimación de las brechas de financiamiento
- C. Resultados de una primera aproximación de la contribución de las partidas de gastos a las Metas ODS.

COMPONENTES DEL EJE 1



A. Alineación estratégica de Instrumentos de planificación nacional (macro-gestión).



B. Oportunidades de vincular la estructura programática de los programas presupuestarios a las metas ODS (micro gestión).

FASE I / FASE II



C. Resultados de una primera aproximación de la contribución de las partidas de gastos a las Metas ODS

A. Alineación estratégica de Instrumentos de planificación nacional: Macro-gestión.

En primera instancia, se plantea que una buena alineación de los instrumentos de planificación a los ODS es una primera fase que vincula de forma estratégica los objetivos nacionales con la Agenda 2030 en términos de la macro gestión. Para lograr dicho proceso, el país ha avanzado con una serie de acciones para establecer una vinculación estratégica efectiva de los planes nacionales con los ODS. Se ha evaluado la alineación general de la Agenda con la Estrategia Nacional de Desarrollo, el Plan Nacional Plurianual y Planes Estratégicos Sectoriales.

En los dos años iniciales de implementación, el país ha mostrado un alto compromiso para lograrlos. Existe un mecanismo nacional exclusivo para la Agenda (Comisión ODS)³⁴ integrada por los titulares de las principales instituciones públicas con responsabilidades directas en cada uno de los ODS, con representación del sector privado, la sociedad civil, y la academia. A su vez, está conformada por 5 subcomisiones técnicas de acuerdo con las Esferas de la Agenda 2030 o P's: Personas, Prosperidad, Planeta e Institucionalidad, un Comité de Estadísticas, una Secretaría Técnica; y en proceso de formación, un Comité de Financiación para el Desarrollo de corte transversal para trabajar con todas las Subcomisiones.

En este sentido, el país avanzó desarrollando tres (3) productos importantes para posicionar los ODS en la agenda pública nacional: 1) la evaluación de la disponibilidad y factibilidad de los indicadores nacionales existentes para el seguimiento de los ODS; 2) un RIA (2016) que arrojó niveles de alineación entre los instrumentos de planificación nacional y los ODS en un 72%; y 3) un Informe MAPS (2018) que identificó cinco desafíos de desarrollo prioritarios para el país, al igual que áreas críticas de aceleración.

Estas herramientas de política permitieron evaluar la alineación estratégica de la macro gestión a los 17 ODS, a nivel del largo plazo. Sin embargo, en el corto plazo, se requiere disponer de instrumentos para hacer operativa la Agenda en la esfera de implementación institucional. Esto implica una oportunidad para impulsar transformaciones en los procesos para la efectividad de las intervenciones (entrega de servicios de calidad, atención oportuna, focalizar mejor, equidad en acceso a derechos, sostenibilidad de actividades económicas, etc.) y en la identificación de fuentes de financiamiento que aumenten el alcance e impacto de dichas intervenciones.

En esta etapa de implementación de la Agenda se requiere, además de marcos generales, de instrumentos que apoyen la consecución a nivel de la micro gestión, es decir, desde el espacio de incidencia de las instituciones con expresión presupuestaria en proyectos y programas.

³⁴ La Comisión fue creada por el Decreto No.23 del año 2016.

B. Oportunidades de vincular la estructura programática de los programas presupuestarios a las metas ODS: Micro gestión.

En este contexto, la realización de un análisis a profundidad de la vinculación del presupuesto de gasto e inversión con las metas de los ODS es un espacio de oportunidad para incidir desde la política pública en el corto plazo promoviendo procesos de cambio. Desde la perspectiva de gestión por resultados se establece una “cadena de valor público” que permita vincular los insumos utilizados, el gasto ejecutado de la producción institucional con los resultados, para asegurar los impactos en el mediano y largo plazo.

Con el propósito de mejorar la vinculación de las intervenciones y programas públicos con las metas de la Agenda, se ha diseñado una ruta crítica para medir la contribución de los componentes del gasto a los ODS. A partir del año 2015, el país inició la implementación de cambios en la cultura organizacional de las entidades públicas, con la elaboración y utilización de instrumentos de medición del desempeño, para establecer el presupuesto por resultados. Este componente puede servir para mejorar la conectividad y alineación entre las metas de los ODS, los planes operativos plurianuales, y la END.

La motivación para realizar un análisis a profundidad del presupuesto de los programas e intervenciones

a los ODS partió de las siguientes consideraciones:

- La utilidad de contar con información sobre los programas que contribuyen a la consecución de cada una de las metas y submetas ODS, y un clasificador integrado de gasto orientado a los ODS.
- La importancia de implementar acciones con mayor capacidad de impacto en las metas ODS y visibilizar algunas que están en curso.
- La necesidad de fortalecimiento de la intersectorialidad en materia de financiamiento a través de las subcomisiones, en el marco del mecanismo nacional de seguimiento a la Agenda 2030.

El gasto público es la expresión real de la planificación operativa y de sus prioridades. Su efectividad está condicionada por su capacidad de responder a las necesidades nacionales, establecidas en instrumentos de planificación y evidenciadas en la ejecución real del gasto. Esta conectividad entre la planificación y el gasto, en el marco de la Agenda, puede permitir que la inversión genere valor público que se traduce en resultados consistentes con el desarrollo sostenible. Este proceso de integración que se plantea para las finanzas públicas utiliza los sistemas de información vigentes y clasificaciones establecidas por el Ministerio de Hacienda y la Dirección General de Presupuesto, y está compuesto por las siguientes fases:

DIAGRAMA 5: EJEMPLO DE ALINEACIÓN PARTIDAS PRESUPUESTARIAS Y ODS 4

PARTIDA DE GASTO	DEVENGADO APROBADO (EJECUCIÓN)	METAS DEL ODS 4. EDUCACIÓN DE CALIDAD
1. EDUCACIÓN INICIAL		Meta 4.1 Asegurar que niñas y niños terminen la enseñanza primaria y secundaria
Construcción, Ampliación y Rehabilitación de Planteles Escolares	916,452,381.79	Meta 4.2 Asegurar servicios de la primera infancia y educación preescolar
Servicios de Educación Inicial	3,932,999,403.49	Meta 4.3 Acceso a formación técnico - profesional y superior
2. EDUCACIÓN BÁSICA		Meta 4.4 Jóvenes y adultos con competencias técnicas para empleo decente y emprendimiento
Construcción, ampliación y Rehabilitación de Planteles Escolares	2,022,735,258.39	Meta 4.5 Eliminar las disparidades de género y acceso de personas con discapacidad y niños en vulnerabilidad
Servicios de Educación Básica	53,185,794,031.42	Meta 4.6 Alfabetización de todos los jóvenes y los adultos y tengan nociones elementales de aritmética
3. EDUCACIÓN MEDIA		Meta 4.7 Conocimientos necesarios para promover el desarrollo sostenible
Construcción, Ampliación y Rehabilitación de Planteles Escolares	58,912,363.97	4a. Construir y adecuar instalaciones educativas
Servicios de Educación Media	15,476,526,835.06	4b. Becas disponibles a nivel mundial para los países en desarrollo
4. EDUCACIÓN ADULTOS		4c. Docentes calificados
Servicios de Educación de Adultos	5,208,687,446.71	No atribuible

Fuente: Elaboración UDHS/PNUD R.D.

Nota: los acápite 4a, 4b y 4c corresponden a los medios de implementación del ODS 4.

Fase I:**Caracterización de la contribución a los ODS:**

desarrolla a nivel de la estructura programática (programas presupuestarios) la identificación de los gastos ejecutados según destino a través de la clasificación funcional utilizada en el Sistema de Gestión Financiera (SIGEF) del sector público, estableciendo desagregaciones hasta el nivel de programas y subprogramas.

Fase II:**Estimación de las brechas de financiamiento:**

permite identificar los componentes de gasto y su conectividad con los indicadores de resultados y metas del desarrollo sostenible (bajando del nivel macro de los objetivos y llegando a nivel de metas y sub-metas de los ODS). Se establece una vinculación entre la cobertura actual de provisión de bienes o servicios y las metas de los indicadores de los ODS para estimar la brecha y costear su eliminación.

DIAGRAMA 6: EJEMPLO DE ALINEACIÓN PARTIDAS PRESUPUESTARIAS Y ODS 4

PLANIFICACIÓN, GESTIÓN Y SUPERVISIÓN DE LA EDUCACIÓN		META DEL ODS 4 - EDUCACIÓN DE CALIDAD
Actividades centrales	14,602,286,900.39	Meta 4.1 Asegurar que niñas y niños terminen la enseñanza primaria y secundaria
Administración de Contribuciones Especiales	20,908,596.00	Meta 4.2 Asegurar servicios de la primera infancia y educación preescolar
Administración de Contribuciones Especiales	557,493,225.65	Meta 4.3 Acceso a formación técnico - profesional y superior
Construcción, Ampliación y Rehabilitación de planteles escolares	7,344,103,753.58	Meta 4.4 Jóvenes y adultos con competencias técnicas para empleo decente y emprendimiento
Formación y Desarrollo de la Carrera Docente	1,747,911,189.69	Meta 4.5 Eliminar las disparidades de género y acceso de personas con discapacidad y niños en vulnerabilidad
Promoción e Implementación del Gobierno Electrónico	140,809,540.31	Meta 4.6 Alfabetización de todos los jóvenes y los adultos y tengan nociones elementales de aritmética
Protección Social	40,000,000.00	Meta 4.7 Conocimientos necesarios para promover el desarrollo sostenible
Promoción e Implementación del Gobierno Electrónico	30,000,000.00	4a. Construir y adecuar instalaciones educativas
Desayuno Escolar - Servicios de Bienestar Estudiantil	18,845,686,312.59	4b. Becas disponibles a nivel mundial para los países en desarrollo
Servicios Técnicos Pedagógicos y Supervisión	1,992,614,103.23	4c. Docentes calificados

Fuente: Elaboración UDHS/PNUD R.D.

Este ejercicio de cuantificación de la brecha se enfoca en indicadores de corte cuantitativo. Para aquellos indicadores con un enfoque más cualitativo se requiere desarrollar otros instrumentos de identificación de necesidades, que incluya la perspectiva de diferentes sectores y actores. Este análisis es una propuesta indicativa para mejorar la eficacia y focalización del gasto público que tiene más probabilidad de impacto en las intervenciones.

Para ejemplificar la contribución a los ODS, se

plantea el análisis del gasto ejecutado en 2017 en las metas del ODS 4 – Educación de Calidad, el cual tiene el desafío de cumplir con siete metas y tres sub-metas³⁵.

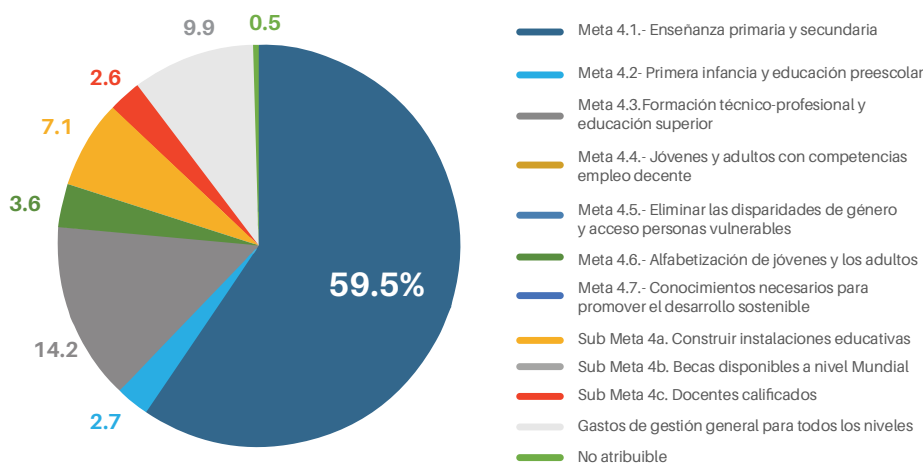
● **Fase I:**

Caracterización de la contribución a los ODS.

Se inicia con la evaluación de las partidas de gasto por funciones hasta el nivel de sub-funciones y

35 Ver <https://unstats.un.org/sdgs/indicators/database/>

GRÁFICO 18: CONTRIBUCIÓN DE PROGRAMAS E INTERVENCIONES EN LAS METAS DEL ODS 4



Fuente: Elaboración UDHS/PNUD R.D..

se desagrega hasta la estructura de programas y proyectos. Esta clasificación funcional describe los propósitos generales, económicos y sociales a los que se orienta el gasto público, de acuerdo con las diversas acciones que realiza el Estado³⁶. En específico, para el ODS 4, este ejercicio incluye los gastos de gestión y funcionamiento para los diferentes niveles educativos del país: educación inicial, básica y media (secundaria), transferencias a dependencias estatales de las instituciones que ejecutan gastos para la función Educación, gastos de inversión en infraestructura, y gastos que apoyan mejora de la calidad docente.

Se continúa con los siguientes pasos para aproximar

³⁶ Manual de Clasificadores Presupuestarios del Sector Público, Ministerio de Hacienda de la República Dominicana.

la contribución de los gastos específicos a las siete metas y tres medios de implementación del ODS 4:

1. Dentro de cada sub-función o sector se desagrega a nivel de la estructura programática de programas y subprogramas vigentes presupuestariamente.
2. Se identifican los gastos (devengados aprobados) que aportan a la meta específica del ODS en la expresión programática.
3. Se vincula la ejecución real para cada meta específica en un año y con los medios de implementación³⁷ del ODS 4.

Como ejemplo, se realizó un ejercicio para la meta

³⁷ Medios de implementación se refiere a los insumos básicos requeridos para el logro de la Agenda. En el caso del ODS 4, corresponde a inversión a infraestructura física, tecnología, y capacitación docente.

4.1. “Asegurar que niñas y niños terminen la enseñanza primaria y secundaria,” en la que se identificaron las partidas que directa o indirectamente aportan al logro de la meta.

Se incluyen gastos en partidas que impulsan el logro del objetivo de universalizar la educación primaria y secundaria, como el caso del Programa de Alimentación Escolar (PAE), la entrega de uniformes y calzado para escolares en zonas de alta incidencia de pobreza, y las intervenciones que contribuyen al cierre de la brecha digital en los entornos educativos (TICs). Asimismo, al estudiar los medios de implementación que apoyan la obtención de las metas para el ODS 4, se obtiene la contribución al cierre de las brechas físicas y de cobertura, con la construcción de infraestructuras educativas, y a la mejora de la calidad docente.

- **Fase II:**

Estimación de las brechas de financiamiento.

La evaluación de la contribución a los ODS, debe integrar una estimación de las brechas de financiamiento para cada meta que pueda apoyar su cumplimiento. Esta fase pretende proveer los insumos y el marco metodológico para estimar la brecha de financiamiento, considerando el costeo estimado para su cumplimiento, comparando con el presupuesto asignado en el año base. Este trabajo, de forma estratégica, utilizaría las estimaciones de costos para el cumplimiento de los ODS que se hayan avanzado en el país en el marco de la Agenda 2030.

C. Resultados de una primera aproximación de la contribución de las partidas de gastos a las Metas ODS:

La vinculación de los rubros de gasto con las metas específicas para el ODS – 4 Educación de Calidad, presenta montos ejecutados a favor del logro de la Meta 4.1.- “Enseñanza Primaria y Secundaria”, con el 59.5% del total de gasto mientras que, la educación inicial o preescolar solo representa un 2.7% y la educación, técnico-vocacional y superior un 14.2% ³⁸. Este resultado muestra oportunidades para mejorar la distribución entre los niveles educativos para impactar con mayor fuerza las brechas de cobertura. De la misma forma, este resultado se constituye en un insumo para estimar las brechas de financiamiento.

Un elemento importante que arroja el análisis es la vinculación con otros sectores desde la función Educación, expresando la contribución que puede tener una iniciativa en este sector pero que puede impactar al mismo tiempo otros ODS. Este efecto multiplicador permite generar sinergias y una mejor costo-efectividad para lograr los objetivos de la Agenda. En efecto, se identifican rubros de gasto que aportan a varios ODS a la vez, como el caso de

³⁸ Se resalta que esta estimación responde a las estructuras de clasificación del gasto disponible, que, para algunas partidas, no permite una desagregación mayor, como es el caso de la primera infancia (meta 4.2), que pudiera reflejar una contribución mayor si se profundiza este análisis a nivel de la sectorial.

la primera infancia. La política nacional de la primera infancia en el país implica intervenciones integrales que aportan al desarrollo cognitivo, la salud y nutrición y documentación. Este punto hace difícil asignar con asertividad el gasto ejecutado, dado que, se contribuye con otras metas del ODS 2 y ODS 3. Una decisión metodológica que se propone es integrar una columna de mayor desagregación para registrar el aporte por sub-metas de la Agenda, incorporando la proporción del gasto imputable a los objetivos a los que contribuye.

Las metas del ODS 4 permiten evaluar también las inversiones a largo plazo, como las construcciones de infraestructura educativa. Por ejemplo, el ejercicio presentado arrojó una ejecución del 7.1% para la meta 4a: construir instalaciones educativas adecuadas. Asimismo, permitió correlacionar no solo con objetivos de ampliación para el cierre de las brechas de cobertura en los diferentes niveles educativos, también aproximar la inversión en calidad como, por ejemplo, en la calificación de los docentes - que registra un bajo porcentaje del total (2.6%).

RECUADRO 9: EL SINACID Y LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL EN REPÚBLICA DOMINICANA.

La Estrategia Nacional de Desarrollo 2030 de República Dominicana promueve la consolidación de las relaciones internacionales como instrumento esencial en la promoción del desarrollo, a través de una eficiente gestión de la cooperación internacional que permita el intercambio de capacidades nacionales entre los países.

En ese sentido, el Ministerio de Economía Planificación y Desarrollo (MEPyD), a través del Viceministerio de Cooperación Internacional (VIMICI), dirige el Sistema Nacional de Cooperación Internacional para el Desarrollo (SINACID), el cual se articula como un conjunto de principios, normas, procedimientos e instrumentos que regulan, organizan, fomentan y articulan la gestión de la Cooperación Internacional que recibe y ofrece el país. El SINACID tiene cinco componentes:

1. Modalidades e instrumentos de la Cooperación Internacional: Se refiere a las distintas clasificaciones de instrumentos y mecanismos de cooperación e incluyen una amplia gama de posibilidades tales como proyectos, programas, convenios, capacitaciones, intercambio, de expertos, transferencias tecnológicas, apoyo presupuestario y ayuda humanitaria.

2. Política de Cooperación Internacional para el Desarrollo (PCID): es una agenda de cambio estratégico, en la que se integra la visión, principios orientadores, desafíos que enfrenta la cooperación internacional en la República Dominicana y los cambios que se pretenden impulsar a través de la misma, con un conjunto de objetivos estratégicos, líneas de acción, un conjunto de iniciativas estratégicas y acciones complementarias, un marco organizativo y un cronograma de trabajo para guiar su implementación y el seguimiento.

3. Sistema de Información de Cooperación Internacional: es la herramienta informática, de acceso a todos los actores del SINACID, para el registro sistematizado del proceso de gestión de la cooperación internacional. En la actualidad se encuentra en el desarrollo del Diseño Arquitectónico, por módulos, según el ciclo de proyectos, definido en las Normas para la Gestión de la Cooperación Internacional

4. Espacios Sectoriales y Territoriales de Coordinación de Cooperación: el objetivo estratégico 2 del PCID establece que las instituciones y entidades que forman parte del SINACID deben mantener una efectiva coordinación para el logro de sus objetivos. Generando espacios no solo para la coordinación de la gestión de la Cooperación Internacional, sino también para la difusión, compartir información y capacitación.

5. Normas para la Gestión de Cooperación Internacional: aprobadas por la Resolución 02-2018 del Ministro de Economía, establecen un orden normativo y procesal para facilitar la gestión y ejecución de las distintas modalidades de la cooperación internacional por las instituciones en el marco del SINACID, mediante la centralización de la información, articulando para ello acciones de identificación, evaluación ex ante, formulación, ejecución, monitoreo, seguimiento, así como la evaluación de la oferta y la demanda de la cooperación internacional.

Estos componentes juegan un rol importante en los esfuerzos del país para gestionar la cooperación internacional, impulsando la Cooperación Tradicional, la Sur-Sur y Triangular, orientadas a las prioridades definidas en los instrumentos de la planificación nacional y los ODS. Los componentes del SINACID pueden incidir positivamente en las estrategias de movilización de recursos técnicos y financieros en favor de los ODS. La visión estratégica que tiene este Viceministerio de Cooperación dentro del MEPyD puede aportar al aprovechamiento de las relaciones de cooperación entre los países.

Fuente: MEPYD (2018): La Cooperación Internacional en la República Dominicana. Sistema Nacional de Cooperación Internacional para el Desarrollo (SINACID).

EJE 2:

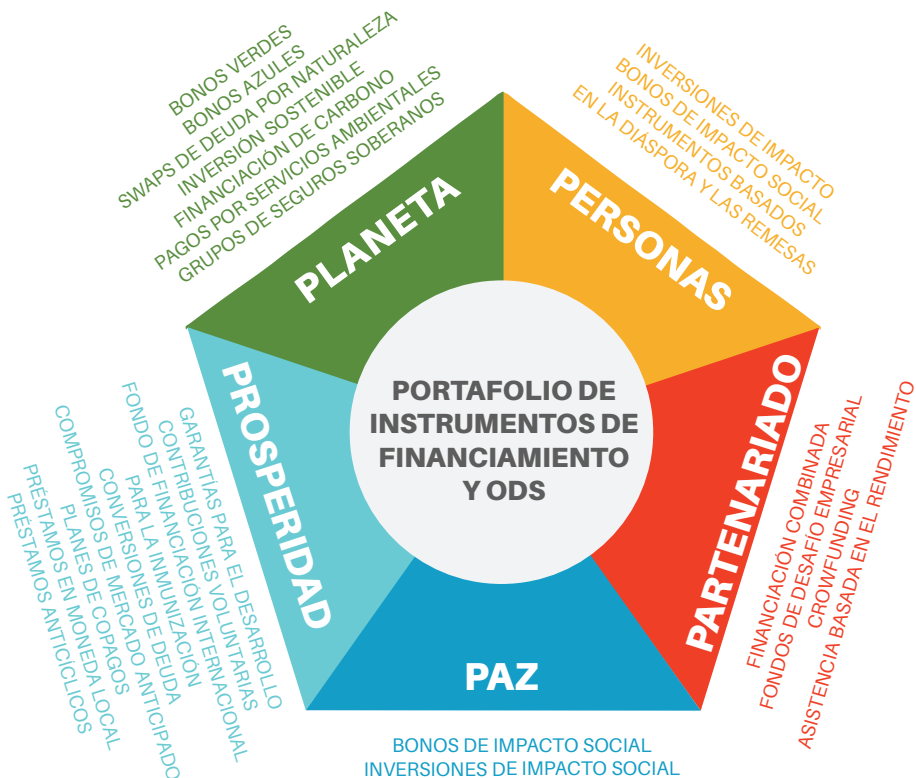
OPORTUNIDADES DE FINANCIAMIENTO ALTERNATIVAS O POTENCIALES

El eje 2 de la propuesta de esquema de financiamiento integral para R.D. plantea la identificación y utilización de un portafolio de instrumentos y herramientas disponibles y otras diseñadas en el marco de la Agenda para aplicación de los países. Lo esencial es poder conectar las fuentes de financiamiento más apropiadas para el

contexto dominicano. En adición a la optimización de recursos, explorada en la fase anterior, se debe integrar otros mecanismos de financiamiento que la complementen. En adición, el Eje 2 propone un portafolio de nuevos instrumentos, fundamentado en opciones para la diversificación del riesgo, pero, vinculados de forma directa a las metas de los ODS.

En este contexto, las oportunidades de financiamiento alternativas se definen como mecanismos nuevos o existentes que al ser

DIAGRAMA 7: PORTAFOLIO DE INSTRUMENTOS Y FINANCIAMIENTOS POR ESFERA DE LA AGENDA 2030



Fuente: Elaboración UDHS/PNUD R.D.

Nota: A esto se suman otros instrumentos de cooperación internacional como: Cooperación Bilateral, Cooperación Multilateral, Regional, Sur-Sur y Triangular.

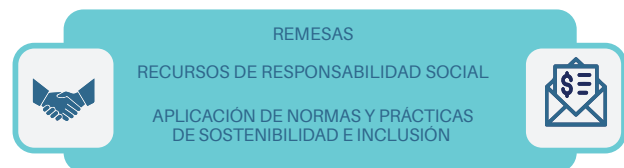
aplicados a la Agenda incluyen elementos de innovación, utilización de la tecnología, mayor participación de diversos sectores, y en especial, el involucramiento de la ciudadanía en los procesos.

Este eje se fundamenta en los siguientes aspectos:

- Estrategia competitiva: partiendo de un análisis diagnóstico de la situación del entorno internacional desde una visión de estrategia competitiva se visualizan nuevas oportunidades de financiamiento de acuerdo con las potencialidades del país.
- Análisis de la capacidad de endeudamiento: evaluación de las opciones del país para incrementar la capacidad de endeudamiento y un análisis de impacto en riesgo para asegurar la sostenibilidad. Elaboración de un modelo de micro simulación para evaluar escenarios de acuerdo con parámetros para encontrar el punto óptimo de la relación riesgo/rendimiento.
- Evaluación del Costo de Oportunidad Alternativo de Inversión en los ODS: simulación de escenarios de inversión a través del costo de oportunidad alternativo de inversión en P's específicas - intervenciones sociales, conservación de bienes globales, medio ambiente sostenible, entre otros.
- Elaboración de un Portafolio de nuevos instrumentos que puedan ser considerados para el caso dominicano.

El resultado de estos ejercicios analíticos es

OPORTUNIDADES DE FINANCIAMIENTO PRIVADO



un mayor nivel de comprensión que facilita la identificación de fuentes de financiamiento apropiadas. A continuación, se detallan instrumentos de financiamiento potenciales asociados a las esferas de la Agenda.

INSTRUMENTOS ALTERNATIVOS PARA FINANCIAR LA AGENDA 2030

La Agenda 2030 requiere de una visión integral en la que confluyan tanto la calidad del gasto, analizado en el capítulo anterior, como los mecanismos de financiamiento que harán posible alcanzar los objetivos ambiciosos que se propone. La tendencia mundial en la actualidad es la transición desde un modelo basado en la AOD y las finanzas públicas internacionales, hacia uno en el que la transformación y el desarrollo ocurra a partir de la cooperación para el desarrollo y con la participación de diversos sectores de la sociedad³⁹.

39 PNUD (2018): Financing The 2030 Agenda: An Introductory Guidebook for UNDP Country Offices. New York, USA.

REMESAS EN REPÚBLICA DOMINICANA

- Las remesas representaron 8.7% del PIB en 2017.
- Las remesas familiares aumentaron 12.4% en 2017, alcanzando un total de más de 6,600 millones de dólares
- En R.D. el monto de las remesas es 28 veces superior al monto percibido por concepto de AOD.

A nivel global se han desarrollado mecanismos alternativos de financiamiento fundamentados en la combinación de capital de origen privado y flujos de origen doméstico⁴⁰. Aunque son mecanismos de captación de recursos que involucran los fondos privados, en general, tienen en común el potencial de impactar los Objetivos de Desarrollo.

En general, estos instrumentos permiten vincular diferentes actores para la implementación de convenios de operación (sector público-privado o sector público-sociedad civil), y de instrumentos diseñados para combatir brechas específicas y que se asocian a uno o más ODS en particular. En adición, se estudió el conjunto de instrumentos que pueden ser utilizados para la conservación de los bienes globales, que, en su mayoría, aportan al medioambiente sostenible, conservación de

océanos, áreas protegidas, entre otros. (Para un mayor detalle cada uno de los instrumentos de financiamiento consultar el anexo 1).

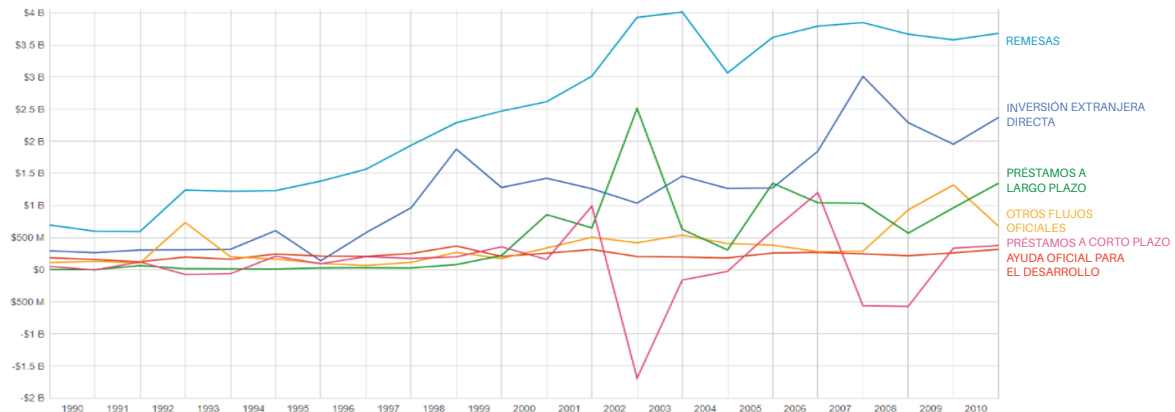
LAS REMESAS COMO FUENTE DE FINANCIAMIENTO EN EL MARCO DE LA AGENDA 2030

Las remesas constituyen una parte importante de los flujos financieros privados que llegan a los países. En 2016, las remesas mundiales totalizaron 575 mil millones de dólares⁴¹, de los cuales 429 mil millones fueron transferidos a países en desarrollo. En ALC, las remesas superan la inversión extranjera directa (IED) y la AOD combinadas, mientras que en África su valor es un 50 por ciento mayor que la AOD. Algunos países, incluidos varios de Asia Central, dependen en gran medida de las remesas, con una proporción de las remesas al PIB superior al 30 por ciento.

Las remesas son fuentes importantes de transferencias hacia los hogares que mitigan la situación de privaciones y carencias económicas. Cuando no se utilizan para necesidades inmediatas de consumo o para obras de caridad, los ahorros y las remesas de los que viven en la diáspora se pueden convertir en inversiones. Con unos lineamientos adecuados que transforme el consumo en inversión para una proporción de la diáspora que se ha consolidado económicamente y genere

40 Ibídem.

41 Tomado de: <http://www.undp.org/content/sdfinance/en/home/solutions/remittances.html>

GRÁFICO 19: EVOLUCIÓN DE LOS FLUJOS FINANCIEROS HACIA REPÚBLICA DOMINICANA.

Fuente: Banco Mundial

confiabilidad y transparencia, las remesas pueden convertirse en medios adicionales para financiar infraestructura y otros objetivos de desarrollo, al tiempo que provee un rendimiento financiero.

Efectivamente, las remesas han contribuido a impulsar el desarrollo económico. El caso dominicano es de particular interés por el impacto que las remesas han tenido en mejorar las condiciones de vida de las familias, ya que mitigan los riesgos de inseguridad alimentaria, vivienda y educación. Por ejemplo, su magnitud representa más de 28 veces el monto de la AOD en el país. Por las brechas identificadas en el país relativas a la protección social y a la previsión para la vejez, las remesas pueden constituirse como un soporte para proveer sostenibilidad, a través de acciones a favor de los familiares que están en el país como el que está fuera, con instrumentos como: seguros de salud y de vida, aportes a fondos de pensiones

para familiares, y seguros frente a catástrofes para reponer activos (financieros y no financieros) entre otras iniciativas.

La utilización de un porcentaje pequeño de remesas para temas de desarrollo en R.D. aportaría a reducir brechas pendientes, como por ejemplo, aquellas relacionadas con acceso a la protección y previsión social en el país. Aumentar los niveles de aseguramiento en salud para familiares de emigrantes dominicanos que se quedan en R.D., muchas veces realizando labores de cuidado de algunos de los miembros de la familia, aportaría a reducir vulnerabilidades importantes.

El deseo de las diásporas de ayudar a las personas que han permanecido en sus países de origen puede convertirse en un motor para los ahorros e inversiones que tanto se necesitan en estos. Los países que han comprendido este potencial

han establecido marcos legales para facilitar las inversiones de la diáspora, incluso mediante la emisión de instrumentos de deuda y el establecimiento de agencias intermediarias. Los

siguientes instrumentos ayudan a que la simple transacción monetaria descrita anteriormente sea una decisión de ahorro o inversión (ver recuadro 10).

RECUADRO 10: INSTRUMENTOS DE INVERSIÓN PARA DIÁSPORA.

- **Bonos de la diáspora:** instrumentos de deuda soberana que se negocian en el país de origen o de destino. Son bonos tradicionales vendidos por el país de origen a su propia diáspora como alternativa al endeudamiento de los mercados de capitales.
 - **Inversión de la diáspora, seguros y fondos de pensiones:** vehículos financieros que ofrecen a los remitentes servicios financieros tales como acciones en fondos de inversión o paquetes de pensiones. Establecidos por gobiernos o instituciones financieras, estos fondos pueden facilitar la inversión de la diáspora y los planes de jubilación en el país de origen.
 - **Capital de riesgo de la diáspora (e inversión de impacto):** programas que atraen a la diáspora de un país para financiar el crecimiento de pequeñas empresas, al tiempo que obtienen ganancias sociales y financieras.
 - **Fondos de seguro:** los productos de seguro (es decir, las pólizas de seguro de vida y de salud) se pueden vender a los miembros de las diásporas. Las primas de seguro son pagadas por trabajadores en el extranjero en beneficio de los miembros de la familia que viven en el país de origen. El acceso al seguro de salud es más efectivo que las transferencias directas para cubrir los gastos de salud.
 - **Inversión Directa de la Diáspora (DDI):** es un tipo de IED que funciona a través de las inversiones directas de empresas vinculadas a la diáspora en actividades productivas en el país de origen. Las DDI son facilitadas por altos ejecutivos que trabajan en empresas extranjeras en la diáspora o por empresarios, propietarios y accionistas que operan en el extranjero.
 - **Bursatilización de los futuros flujos de remesas:** se puede permitir que los bancos utilicen los recibos de remesas futuros para obtener capital.
 - **Otros servicios (banca de la diáspora):** productos financieros personalizados para los miembros de las necesidades de la diáspora, incluidas categorías especiales de cuentas de depósito en múltiples monedas y préstamos transnacionales.
- Fuente: <http://www.undp.org/content/sdfinance/en/home/solutions/remittances.html>

Si bien las remesas y otros recursos financieros vinculados a la diáspora son consideradas flujos tradicionales, hay elementos innovadores que pueden aplicarse para potenciar su alcance y su uso.

En la actualidad la diáspora dominicana está cada más conectada e informada de las necesidades de su comunidad y puede hacer uso de la tecnología para aprovechar mejor las remesas que envía a sus familiares. Por ejemplo, incorporar el crowdfunding como un instrumento participativo y liderado por las mismas personas podría utilizarse para recabar fondos de la diáspora y solucionar necesidades en sus comunidades de origen. Con este ejemplo se muestra que la participación de estos flujos puede diversificarse tanto en su destino como en la forma de recopilarlos.

En adición a las remesas, se plantea aprovechar las oportunidades de lograr mayor impacto de la inversión extranjera directa explorando iniciativas de producción sostenible, racionamiento del consumo (energía y agua), y direccionar una mayor proporción de recursos a conservación del capital natural y del patrimonio cultural (bienes globales). Para este objetivo, debe analizarse el intercambio comercial con los socios actuales y aprovechar negocios con socios emergentes.

Otro espacio interesante para identificar instrumentos de financiamiento es la esfera Planeta, que, a pesar de generar recursos económicos

considerables, recibe una inversión pública limitada (0.4% del presupuesto de 2017). De hecho, desde el año 2000 la asignación presupuestaria al Ministerio de Medioambiente no ha superado el 1% anualmente, estimación realizada de acuerdo con metodologías e instrumentos disponibles.

Luego de realizar un cruce entre los clasificadores de gasto y la utilización de datos de otras fuentes, se pudo identificar oportunidades para reflejar de forma más precisa e integrada la contribución del gasto público a la esfera 'Planeta'. Al incluir en el gasto de la función Medio Ambiente las partidas ejecutadas por los Ayuntamientos que son receptores de transferencias y los gastos en recuperación de las infraestructuras luego del impacto de eventos climáticos, se registraría una contribución del gasto del orden de 2.8%. La contribución de ese gasto casi se triplica, pero resulta aún bajo con relación a los demás pilares de la Agenda.

En adición, dicho ejercicio permitió identificar partidas que aportan a la función Medio Ambiente, pero que por normativas metodológicas se imputan a otras funciones, o son ejecutados por entidades descentralizadas receptoras de transferencias. Para las que no se registran en el SIGEF, el detalle requerido de los gastos que permita vincular la sub función específica a la que aporta, no está disponible.

Se tienen tres consideraciones metodológicas que

atienden a dichas normativas de clasificación, que deberían modificarse para reflejar la contribución efectiva a las metas: i. gestión de los gobiernos locales en protección del ambiente, ii. gastos de calamidad pública por impactos de eventos climáticos extremos y iii. instituciones de gestión y distribución del agua.

El estudio identifica que para las entidades descentralizadas (p. ej. Ayuntamientos) y por igual para las entidades receptoras de transferencias, no se registran la sub función a la que aporta, ni tampoco el gasto por cuentas y sub cuentas específicas. Este hecho, no permite vincular con precisión a las metas específicas de la esfera 'Planeta' a la que contribuyen.

En adición, el gasto de distribución y gestión de agua potable, que aporta a la función de Medio Ambiente,

se clasifica como función Salud. Para este caso, por ejemplo, se requiere desarrollar una estrategia de segregación específica entre los gastos que aportan a la función Salud y los que contribuyen al Medio Ambiente que se incluiría a la esfera 'Planeta'. De igual modo, los gastos en Riego se imputan a la esfera de 'Prosperidad'. Estos ejemplos expresan desafíos para el diseño de nuevos instrumentos, la adecuación de clasificaciones, y el avance de una mayor integración de los sistemas existentes que incidan en mejorar la contribución específica a las esferas de la Agenda.

En este contexto, el logro de un mayor asertividad en las clasificaciones de gasto ayuda a identificar la contribución real a las metas de la Agenda, pero al mismo tiempo, ver las brechas y apuntalar los sectores en donde se requiere financiamiento para incrementar la efectividad de las políticas.

RECUADRO 11: EXPERIENCIAS DE FINANCIAMIENTO EN R.D SUSTENTADAS EN LOS BIENES Y SERVICIOS AMBIENTALES.

Existen en la República Dominicana diversas experiencias de financiamiento ambiental. Se destacan los Fondos Ambientales como el Fondo Nacional de Medio Ambiente y Recursos Naturales⁴²,

el cual contiene dentro de su estructura el Fondo Nacional de Áreas Protegidas. Este último ha tenido una capitalización inicial que ya ha permitido el uso de los beneficios para financiar acciones en el marco del Sistema Nacional de Áreas Protegidas

42 Creado mediante la Ley General del Ambiente 64-00 y puesto en funcionamiento mediante el Decreto 783-09, que establece un Consejo Directivo y una Dirección Ejecutiva para

dirigir y administrar el Fondo Nacional para el Medio Ambiente y Recursos Naturales.

y cuenta con un plan financiero que orienta las inversiones para una conservación efectiva de las mismas. Estas inversiones son una contribución incipiente para salvaguardar los bienes y servicios que aportan las áreas protegidas dominicanas, valoradas en un 4.5% del PIB⁴³.

Otros fondos, como el Fondo de Ecodesarrollo en la Cuenca alta de Sabana Yegua⁴⁴ y los Fondos de Agua⁴⁵ han tenido a la fecha un nivel de operación limitado o se encuentran en fase de capitalización.⁴⁶ En estos casos, se destaca el carácter público-privado de estos instrumentos que están orientados a territorios predefinidos o a la conservación de un recurso, como el hídrico.

La Ley de pago por servicios ambientales ha sido recientemente aprobada y se encuentra en proceso de promulgación. No obstante, desde hace al menos una década existen experiencias documentadas,

43 Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales (2015) Valor de los Ecosistemas Protegidos de la República Dominicana. Santo Domingo, República Dominicana.

44 <http://www.surfuturo.org/proyectos/enejecucion/recursosnaturales/syscompensacionintegral.htm>

45 <http://www.ecored.org.do/the-nature-conservancy-y-sector-empresarial-realizan-firma-de-fideicomiso-del-fondo-de-agua-de-santo-domingo-para-preservar-fuentes-de-agua/>

46 Los recursos provenientes de estos fondos están destinados a cuencas prioritarias para financiar a pequeños productores actividades de conservación y restauración de recursos naturales que permitan garantizar la provisión de servicios ecosistémicos vitales para la mayor parte de la población dominicana (Santo Domingo, San Cristóbal, San José de Ocoa, Peravia, San Francisco de Macorís, Azua, Barahona, Independencia, La Vega, Santiago, Valverde).

como la iniciativa de pago por servicios ambientales hídricos de la cuenca del Yaque del Norte (con el involucramiento de CORAASAN y el Ministerio de Medio Ambiente, entre otros), a través de la cual se han realizado pagos a productores de la zona de Jarabacoa⁴⁷.

De forma pionera, también se han vendido a partir de 2014 los primeros bonos de carbono forestal. Fueron adquiridos por una empresa canadiense productora de chocolate artesanal, a fincas cacaoteras situadas en las inmediaciones de la Reserva Loma Quita Espuela. Estas fincas no solo producen cacao orgánico apetecible para el mercado internacional, sino que también contribuyen con la conservación de un ave migratoria en peligro de extinción, el zorzal de Bicknell, que arriba al país para pasar el invierno boreal⁴⁸.

Entre los instrumentos incluidos en la Reforma Fiscal de 2012 (Ley 253-12), se incluyó la Norma General No 06-12, que aplica un impuesto por emisiones de Co2 a los vehículos de motor. Este instrumento financiero, pionero en Latinoamérica en penalizar las emisiones de CO2 ha posibilitado recaudar fondos, pero no se ha logrado aún asignar estos recursos o parte de ellos en acciones que mitiguen el cambio climático a través de la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero.

Con excepción del Fondo de Áreas Protegidas, estos

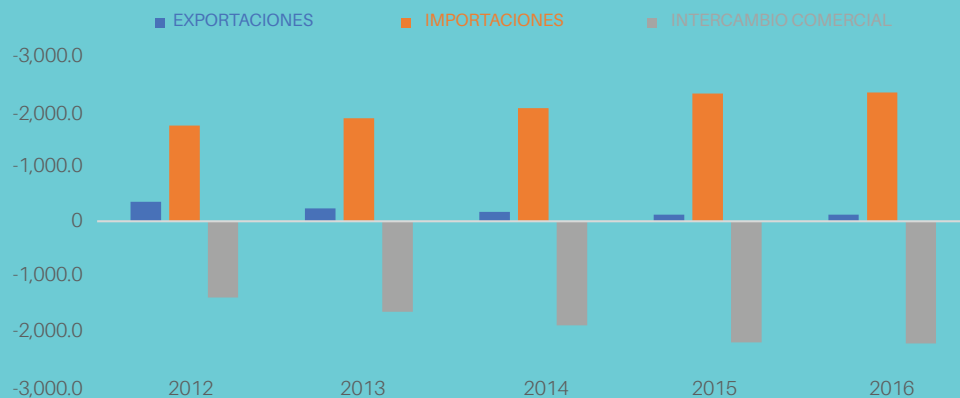
47 <http://www.accionverde.com/organo-informativo-del-proyecto-psa-cyn/>

48 <http://zorzalacao.com/>

instrumentos están orientados a financiar acciones privadas a favor de la conservación y uso sostenible de los recursos naturales. Sin embargo, a pesar de ser un sector que genera recursos financieros para el Estado (producto de la visitación y otorgación de concesiones en áreas protegidas, el pago de cánones por permisos de extracción de agregados, pagos por aprobación de permisos ambientales, entre otros), el gasto público es de los más bajos del presupuesto nacional.

De hecho, en materia ambiental, uno de los principales desafíos es la baja asignación presupuestaria al Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, la cual en los últimos 5 años ha representado en promedio un 0.30% del presupuesto nacional ⁴⁹. Esto se traduce de manera directa en limitaciones para una efectiva aplicación de su mandato. En este sentido, los esfuerzos nacionales para desarrollar una estrategia de financiamiento para los ODS, que aseguren un abordaje exitoso de la dimensión ambiental, deben tomar en cuenta la experiencia del sector en implementar algunos instrumentos de movilización de recursos, y apoyar para aumentar el alcance y el impacto de estos.

49 Dirección General de Presupuesto (DIGEPRES). Dato correspondiente al presupuesto asignado al Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, excluyendo las instituciones adscritas, basado en Presupuestos Históricos del Gobierno Central 2013-2017.

RECUADRO 12.**CHINA COMO NUEVO SOCIO DE R.D.: OPORTUNIDADES DE APOYO AL DESARROLLO SOSTENIBLE****GRÁFICO 20: INTERCAMBIO COMERCIAL R.D. - CHINA**

Fuente: International Trade Center (2018)

Se estima que entre 2000 y 2014 ⁵⁰ el gobierno de China había destinado más de 350 mil millones de dólares para financiamiento oficial a 140 naciones alrededor del mundo (monto que supera el de Estados Unidos), a tal punto que la nación asiática se ha convertido en el principal financiador de algunos países. Las inversiones en infraestructura (energía, transporte, construcción, industria, entre otras) representan más del 38% de los fondos destinados al financiamiento oficial.

En 2016, las relaciones comerciales informales entre China y R.D. ascendieron a más US\$2,300 millones (3.2% del PIB) concentrados fundamentalmente

en la importación de maquinaria, plásticos y calzado por esta última. Con el establecimiento de relaciones diplomáticas entre ambos países a principios de 2018, este intercambio deficitario (US\$ 2,219 millones) puede dar paso a una nueva realidad en la que R.D pueda disponer de nuevas fuentes de financiamiento, algunas de las cuales para apoyar los ODS.

En vista de que la evidencia ⁵¹ demuestra que las inversiones y los flujos financieros provenientes de China pueden tener una relación positiva con el país receptor, R.D. puede dar un paso firme hacia la implementación de la END y la Agenda 2030 asociando un nuevo flujo de recursos a

⁵⁰ AIDDATA (2017) "Aid, China and Growth: Evidence from a New Global Development Finance Dataset."

⁵¹ Ibídem.

mejorar la calidad del gasto, los servicios y asegurar la sostenibilidad a mediano y largo plazo de las políticas de reducción de pobreza.

El nivel de avance en término alcanzado por la R.D. implica que lograr la universalidad de los Objetivos en educación y salud pudiera ser cubierto por un bajo monto de recursos. La principal brecha

constituye invertir en la calidad de los servicios. Por las características del financiamiento oficial chino, que en mayor medida se centra en inversión para infraestructura y transporte (62%), el principal reto lo constituye la necesidad de identificar inversiones que aporten a la calidad de los servicios y generen al mismo tiempo rentabilidad.

INSTRUMENTO DE VISUALIZACIÓN RÁPIDA (DASHBOARD)

Como resultado del ejercicio planteado previamente para abordar el desafío del financiamiento a través de acciones para optimizar los recursos existentes (eje 1) e identificar nuevas fuentes (eje 2), se presenta a continuación una herramienta de visualización rápida (dashboard) de financiación para los ODS que pueda hacer operativo el esquema planteado.

Este dashboard funge como una plataforma de visualización que permite conectar cada una de las esferas de la Agenda 2030 con el presupuesto

requerido para su cumplimiento, e integrar los dos ejes que fundamentan la propuesta de financiamiento de la Agenda 2030 en República Dominicana. Este instrumento muestra las brechas de financiamiento para los ODS a partir de lo que representa la inversión/gasto actual del país en los costos estimados para la consecución de las prioridades nacionales.




El gráfico 21, muestra un esbozo de lo que sería este instrumento de visualización, mostrando las

GRÁFICO 21: INSTRUMENTO DE VISUALIZACIÓN RÁPIDA

ESFERA DE LA AGENDA (PS)	OBJETIVO DE DESARROLLO SOSTENIBLE	METAS/ INDICADORES ODS	PRESUPUESTO ASIGNADO (\$) (C)	COSTO ESTIMADO PARA CUMPLIR LA META (\$) (D)	DIFERENCIA (D - C)	PRESUPUESTO ASIGNADO (% DEL COSTO ESTIMADO PARA CUMPLIR LA META T) (C/D)	BRECHA DE FINANCIAMIENTO
PERSONA PLANETA PAZ PROSPERIDAD PARTENARIADO		Meta 1					Rangos brecha de financiamiento: rojo: X> 50% amarillo: 30% <X< 49% verde: X<30%
		...					
		...					
		Meta 169					

Fuente: Elaboración UDHS- PNUD R.D.

GRÁFICO 22: BRECHAS DE FINANCIAMIENTO DEL ODS 4, PARA METAS SELECCIONADAS.

ESFERA DE LA AGENDA (PS)	OBJETIVO DE DESARROLLO SOSTENIBLE	METAS/ INDICADORES ODS	PRESUPUESTO ASIGNADO (\$) (C)	COSTO ESTIMADO PARA CUMPLIR LA META (\$) (D)	DIFERENCIA (D - C)	PRESUPUESTO ASIGNADO (% DEL COSTO ESTIMADO PARA CUMPLIR LA META T) (C/D)	BRECHA DE FINANCIAMIENTO 
PERSONA		Meta 4.1/ 4.1.1a	55,208,529,290	57,059,658,248	1,851,128,958	97%	
		Meta 4.1/ 4.1.1b	15,535,439,199	16,740,213,112	1,204,773,913	93%	

Fuente: Elaboración UDHS- PNUD R.D.

esferas de la Agenda, el objetivo de desarrollo sostenible, la meta y el presupuesto requerido para el cumplimiento de esta. La brecha de financiamiento se calcula en base al presupuesto requerido y el gasto actual. La diferencia (brecha) se presenta en forma de un semáforo, donde se le otorga el color rojo si la brecha de financiamiento es mayor al 50%; amarillo si la brecha se encuentra entre 30% - 49%; y verde si la brecha es menor al 30% de los fondos requeridos.

El gráfico 22, evidencia el contenido del ejercicio del ODS sobre educación de calidad realizado anteriormente. Para este caso se analizó el gasto ejecutado (devengado aprobado) para las metas ODS 4.1 y 4.2 correspondiente al objetivo de Universalización de la enseñanza primaria y secundaria. Al comparar con la cobertura actual de la matriculación escolar y la meta establecida para universalizar la educación se calcula la brecha física que requiere el financiamiento. En el dashboard se identifica que para estas dos metas se tiene un cumplimiento en términos de financiamiento

superior al 90% (brecha menor a un 30%), sustentado en mayor medida por la asignación presupuestaria del 4% a la educación preuniversitaria a partir de 2013.

Esta visualización incorpora los resultados de ambos ejes. Por un lado, muestra el análisis de estimación de brechas a partir de los recursos existentes (en este caso recursos públicos); y por el otro, puede incorporar instrumentos de financiamientos posibles para abordar esa brecha. Se propone que el dashboard sea gestionado por el Ministerio de Hacienda⁵² con un equipo multidisciplinario que pueda incluir técnicos de la Dirección General de Presupuesto, de Crédito

⁵² Para desarrollar los trabajos operativos se propone que este Ministerio especialice un equipo técnico para realizar el llenado de los indicadores, la evaluación de las brechas y estimación de las necesidades de financiamiento. Para ello, se requiere la participación de los técnicos de las sectoriales que conocen con amplitud los desafíos de cada sector y los técnicos de la Dirección General de Presupuesto, por manejar las clasificaciones presupuestarias.

Público, y del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD). En adición, se sugiere que este análisis sea considerado como un insumo para el Plan de Trabajo de la Comité de Financiamiento de la Comisión ODS ⁵³.

⁵³ En adición, se recomienda que dicho equipo haya estado vinculado a los procesos de monitoreo y seguimiento del Plan Plurianual y la Estrategia Nacional de Desarrollo a nivel de cada sector específico. Asimismo, se propone incorporar este trabajo a los planes de las Subcomisiones ODS de acuerdo a las P's o esferas, que ya ha iniciado la implementación de la Agenda en el país.

RECUADRO 13:

LAS ALIANZAS PÚBLICO-PRIVADAS EN EL MARCO DE LA AGENDA 2030 Y LA END

Las Alianzas Público-Privadas para el Desarrollo (APPD) son un instrumento para integrar la iniciativa privada a los esfuerzos del sector público, entidades de la sociedad civil, la academia, organismos internacionales y otros actores para lograr objetivos de desarrollo nacional, compartiendo responsabilidades, recursos, conocimientos y, sobre todo, el compromiso de contribuir al bienestar de la sociedad¹.

La Estrategia Nacional de Desarrollo 2030 identifica líneas de acción prioritizadas e incentiva la posibilidad de generar sinergias entre acciones públicas y privadas para un mayor bienestar de la sociedad. Las líneas de acción se encuentran

vinculadas al fomento de la competitividad, la educación, la prevención de la violencia intrafamiliar, la promoción de la economía solidaria, infraestructura vial, el acceso a financiamientos para construcción de viviendas de bajo costo, la promoción de la educación ambiental, entre otros objetivos.

En el marco de los ODS, las alianzas se constituyen en el medio idóneo para implementar la Agenda de Desarrollo Sostenible, convocando la participación “de todos los países, de todas las partes interesadas y todas las personas”, además de que, a su vez, se constituyen en sí mismas como un objetivo. En ese sentido el sector privado, a través de un proceso de consultas y discusiones a lo interno del sector empresarial a nivel nacional, liderado por el Consejo Nacional de la Empresa Privada (CONEP), realizó en 2015 la VIII Gran Convención Empresarial, donde

¹ MEPYD 2017: Las Alianzas Público-Privadas para el Desarrollo Sostenible. Una Apuesta de Impulso al Desarrollo de la República Dominicana.

fueron definidas las principales líneas estratégicas de sostenibilidad de la producción, innovación y desarrollo empresarial a impulsar para el período 2016-2020.

Estas líneas son:

1. Estimular la innovación, el espíritu empresarial y desarrollar el capital humano.
2. Facilitar recursos financieros y fiscales para estimular el crecimiento y el desarrollo.
3. Maximizar el potencial de los recursos naturales y energéticos del país.
4. Mejorar la infraestructura, fortalecer el comercio y la promoción del país en el exterior.
5. Promover una institucionalidad sólida y transparente, y garantizar la seguridad ciudadana.

Existen experiencias identificadas que pueden ser emuladas para desarrollar una línea de trabajo entre las distintas agencias, organismos de cooperaciones internacionales bilaterales, multilaterales y de composición mixta. Existen programas de fomento de las APPDS promovidos por actores de la cooperación internacional, como:

- Los fondos multi-actor de: Agencia Australiana, Agencia Suiza, USAID, PNUD, Pacto Mundial, Clinton Global Initiative, Agencia Holandesa, Enterprise Innovation Challenge Fund for the Caribbean y Agencia Canadiense.
- Los hay de agencias bilaterales como: AECID, GIZ, JICA, KOICA.
- Y de organismos multilaterales, como el Banco Mundial, BID, Naciones Unidas y la Unión Europea.

ACTORES QUE PARTICIPAN EN LAS APPDS



Fuente: Elaborado por MEPyD VIMICI, Proyecto Fortalecimiento Capacidades APPD.

Estos programas son una oportunidad para contribuir al crecimiento económico, proveer financiación a empresas y emprendedores en ideas de negocios sujetas a riesgo, apoyar a empresas que desean implementar ideas innovadoras, impulsar la competitividad creando oportunidades en comunidades locales, y diseñar modelos de negocios inclusivos en múltiples sectores².

² *Ibíd.*

5

Conclusiones y reflexiones finales

Conclusiones y reflexiones finales

El logro de la Agenda 2030 representa un gran desafío en materia de financiamiento para los países de renta media por ser amplia, compleja y ambiciosa. Los desafíos persistentes en los indicadores de desigualdad contrastan con la capacidad de generar crecimiento económico inclusivo.

Una agenda multidimensional requiere no solo de políticas multidimensionales, sino también de métricas y de fuentes de financiamiento multidimensionales. La República Dominicana se encuentra en la difícil posición de ser considerado país de renta media alta, pero con brechas persistentes y desafíos emergentes, como es el cambio climático, el acceso a tecnologías e innovación. Se requiere definir el tipo de abordaje que a nivel nacional se tomará para desarrollar una Estrategia de Financiamiento de los ODS.

El actual periodo de inicio de implementación de la Agenda coincide con limitaciones de los países para ampliar la captación de recursos por métodos tradicionales (estructura impositiva, reformas fiscales, programas de estabilización). Esta etapa inicial es un espacio de oportunidad para generar

instrumentos innovadores o utilizar instrumentos emergentes disponibles en el entorno internacional.

Este informe ha planteado que las discusiones sobre el financiamiento requieren: la identificación de brechas de desarrollo y prioridades nacionales de cara a la Agenda; la estimación de brechas y necesidades de financiamiento e inversiones, para entonces identificar y aplicar los instrumentos de financiamiento más apropiados para el caso dominicano. La identificación de las brechas reales de las finanzas públicas se logra solo a través de un trabajo de coordinación con las sectoriales para lograr los niveles de desagregación requeridos y poder imputar de forma más precisa la contribución del gasto a metas específicas de los ODS. Como se discutió anteriormente, la esfera 'Planeta' evidencia las complejidades que existen para determinar el aporte del gasto ante las limitaciones en la integración de los sistemas existentes de análisis del gasto.

En este sentido, una de las opciones que permiten transformar condiciones estructurales que limitan el desarrollo es la optimización de los recursos

internos y la mejora de la calidad del gasto para generar valor público en términos de eficacia, transparencia y rendición de cuentas. Esto muestra el compromiso de país con los ODS y genera legitimidad para incursionar en mecanismos de financiamiento alternativos y/o novedosos.

Este documento también presenta una propuesta de esquema para responder a los desafíos de la vinculación en el corto plazo del presupuesto y el gasto con las metas específicas de los ODS. Al lograr la conexión necesaria de los instrumentos de planificación como los Planes Operativos, el Plan Plurianual del Sector Público y los Planes Sectoriales con plataformas globales que constituyen marcos de implementación de dicha Agenda propuestos por el PNUD, se puede incidir en la calidad de los resultados. Sin embargo, el ciclo de gestión pública requiere de plataformas para conectar los insumos y productos con los efectos para asegurar impactos en el largo plazo. No obstante, todos los esfuerzos nacionales para abordar el financiamiento de la Agenda requieren acciones integradas y coordinadas de los diferentes sectores involucrados.

Con el propósito de contar con un instrumento para la identificación rápida de las necesidades de financiamiento, se diseñó un Dashboard que aportaría, en una primera fase, un esquema para facilitar la conectividad entre las partidas presupuestarias y su aporte a las metas de los ODS. En una segunda etapa se integraría un componente para proponer los instrumentos potenciales para captura de financiamiento a nivel nacional e internacional.

La implementación del Dashboard permitirá realizar un mapeo de las metas de los ODS y su nivel de cumplimiento actual como línea de base para el seguimiento. Asimismo, desde una óptica de evaluación del gasto ejecutado, la aplicación de este instrumento permitirá determinar las metas que requieren de una mayor inversión para su cumplimiento y las oportunidades de lograr efectos sinérgicos entre las metas de los ODS.

Este documento de trabajo profundiza en la caracterización de las finanzas en la R.D., oportunidades emergentes de financiamiento y su posibilidad de implementación en el país para catalizar recursos que contribuyan al cumplimiento de la Agenda. Se destacan especialmente la incorporación en la estrategia de mecanismos de financiamiento que aporten a la sostenibilidad, que permitan invertir una mejor proporción de recursos en la calidad de los servicios y aporten a la erradicación de la pobreza.

Entre los entes claves para el financiamiento se explora también las oportunidades de incorporar al sector privado en la estrategia de financiamiento de los ODS. Un desafío actual es construir la plataforma de conectividad que asocie las necesidades de financiamiento identificadas por el Dashboard con los proyectos y programas desarrollados por el sector privado. A esto se suma la necesidad de conocer/medir la contribución actual del empresariado a los ODS. La respuesta clave ante este desafío es una transformación de la visión de responsabilidad social en el país que históricamente se vincula con acciones dispersas. Esto debido a que no existen suficientes herramientas que conecten el accionar del sector privado con los objetivos nacionales.

Existen importantes instrumentos disponibles para los países que desean avanzar en el elemento financiero de la Agenda. Estos deben explorarse en profundidad y deben basarse en la especificidad de los diversos contextos nacionales de cada país. Se han identificado nichos importantes, como las remesas y las nuevas relaciones diplomáticas con otros países que deberían explorarse.

En el caso de la República Dominicana, la estrategia de financiamiento propuesta se enmarca en el Mecanismo de Seguimiento de la Comisión ODS y puede hacerse operativo, a través del Comité de Financiamiento, en proceso de formalización.

Igualmente, el tema de financiamiento debe

mantenerse dentro de las prioridades nacionales con el fin de determinar los recursos necesarios para alcanzar los ODS, y los instrumentos financieros más apropiados al contexto nacional, enmarcado en el mecanismo nacional de seguimiento a la Agenda 2030. Igualmente, se hace necesario identificar fuentes de recursos novedosas considerando contextos nacionales de dificultad en relación a presión tributaria, espacio fiscal, entre otras. Estos instrumentos aún se encuentran en una fase emergente y si bien algunos países de la región han experimentado con innovaciones financieras, a nivel agregado, su aplicación es limitada.

Como país clasificado en el grupo de renta media alta, se sugiere a nivel internacional continuar abogando por la adopción de visiones más amplias sobre la realidad de los países en materia de desarrollo, más allá de la renta, con el fin de facilitar y desbloquear el acceso a nuevos recursos de forma oportuna y así transformar las visiones unidimensionales que prevalecen en los organismos financieros de los donantes hacia otras más integrales. Se propone que los organismos de cooperación y los donantes profundicen en el análisis de brechas persistentes y emergentes que existen en la R.D., y para los cuales se requiere aun importantes recursos y asistencia técnica para sostener los logros e impulsar nuevos avances, a la hora de identificar sus posibles aportes al país.

6

Bibliografía

Bibliografía

AIDDATA (2017) “Aid, China and Growth: Evidence from a New Global Development Finance Dataset.”

Banco Central de la República Dominicana (2017) “Informe de la Economía Dominicana 2017”, Banco Central de la República Dominicana

Banco Mundial (2015) “Gestión Financiera y Aseguramiento del Riesgo de Desastres en República Dominicana”

Banco Mundial (2018) “Clasificación histórica de los países por nivel de ingresos”

Banco Mundial (2018) World Bank Indicators. Grupo Banco Mundial

CEPAL (2016) “El enfoque de brechas estructurales: análisis del caso de Costa Rica”

Fuhrer, H. (1994), “A history of the development assistance committee and the development co-operation directorate in dates, names and figures” OECD.

Hynes, W. and S. Scott (2013), “The Evolution of Official Development Assistance: Achievements, Criticisms and a Way Forward”, OECD Development Co-operation Working Papers, No. 12, OECD Publishing, Paris. <http://dx.doi.org/10.1787/5k3v1dv3f024-en>

International Trade Center (2018) “trade Map” Disponible en: <https://www.trademap.org/Index.aspx>

Kaldewei, C. (2015) “Las brechas estructurales en los países de renta media.” CEPAL, Serie Financiamiento para el Desarrollo.

Luciana Mermet (2018) “Bateando jonrones por los Objetivos Mundiales: Contornos de la plataforma nacional para la sostenibilidad en República Dominicana.” PNUD República Dominicana. Blog disponible en: <http://www.undp.org/content/undp/es/home/blog/2018/Hitting-home-runs-for-the-SDGs-Contours-of-the-national-platform-for-sustainability-in-the-Dominican-Republic.html>

MEPYD (2017) “Las Alianzas Público-Privadas para el Desarrollo Sostenible. Una Apuesta de Impulso al Desarrollo de la República Dominicana.”

MEPYD (2018) “La Cooperación Internacional en la República Dominicana. Sistema Nacional de Cooperación Internacional para el Desarrollo (SINACID).”

Ministerio de Economía Planificación y Desarrollo. (2015). Boletín de Estadísticas Oficiales de

Pobreza Monetaria. Santo Domingo: MEPyD.

Naciones Unidas (2018) “Transversalización, Aceleración y asesoría en políticas (MAPS): informe de la misión conjunta interagencial” Grupo de la Naciones Unidas para el Desarrollo América Latina y el Caribe.

Naciones Unidas (2014) “Seguimiento de la Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo” Disponible en:

<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/events/tercera-conferencia-internacional-sobre-la-financiacion-para-el-desarrollo/>

Naciones Unidas (2014) “Modalidades para la tercera Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo” Disponible en:

<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/events/tercera-conferencia-internacional-sobre-la-financiacion-para-el-desarrollo/>

OCDE (2016) “Pisa 2015: Resultados claves” Disponible en: <https://www.oecd.org/pisa/pisa-2015-results-in-focus-ESP.pdf>

OECD (2018), Net ODA (indicator). doi: 10.1787/33346549-en (Accedido el 13 de julio 2018)

PNUD (2016) “Informe Regional sobre Desarrollo Humano, Progreso Multidimensional: Bienestar para todas las personas”

PNUD (2016) “Informe sobre Desarrollo humano: Desarrollo humano para todos” Programa de las las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

PNUD (2016). RIA República Dominicana. Santo Domingo: UNDP

PNUD (2018) “Financing the 2030 Agenda: An Introductory Guidebook for UNDP Country Offices” United Nations

PNUD (2018) “Financing Solutions for Sustainable Development: Remittances” Naciones Unidas (Disponible en <http://www.undp.org/content/sdfinance/en/home/solutions/remittances.html>)

Presidencia de la República. (2016). Decreto núm. 23/2016. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/309702146/Decreto-23-16>

Secretaría de hacienda y crédito pública (SHCP), Oficina de Presidencia de la República (OPR) Y

PNUD (2017) “Invertir para el desarrollo sostenible: Cómo invierte México en los Objetivos de

Desarrollo Sostenible”

UNDP’s Asia-Pacific Development Effectiveness Facility (2016) “ Development Finance Assessment and Integrated Financing Solutions” United Nations Development Programme
UNDP’s Asia-Pacific Development Effectiveness Facility (2017) Development Finance Assessment for Nepal” United Nations Development Programme.



Anexo: Instrumentos alternativos para financiar la Agenda 2030

Anexo: Instrumentos alternativos para financiar la Agenda 2030

- **FINANCIACIÓN COMBINADA:** es la combinación estratégica de flujos de financiación para el desarrollo públicos y / o privados (por ejemplo, fondos filantrópicos y de ayuda) con otro capital público o privado para mejorar los recursos destinados a la inversión en áreas clave como como infraestructura. Por lo tanto, las finanzas combinadas pueden implicar asociaciones financieras público-públicas, así como asociaciones público-privadas.
- **BONOS VERDES:** son un instrumento financiero relativamente nuevo que vincula el producto de una emisión de bonos con inversiones inocuas para el medio ambiente. Los bonos “azules” son una variación de este tema con especial relevancia para los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo (SIDS) y los países con grandes áreas costeras. Se dirigen a inversores social y ambientalmente responsables, y los ingresos se utilizan para financiar inversiones en sectores como el desarrollo de la pesca sostenible.
- **GARANTÍAS:** son un tipo de “póliza de seguro” que protege a los gobiernos nacionales o subnacionales, los bancos y los inversores de los riesgos de impago o pérdida de valor en caso de una inversión- han sido un pilar de los mercados

financieros en todo el mundo para muchos años. Las garantías para el “desarrollo” son aquellas que se extienden con la promoción del bienestar económico y el desarrollo de los países en desarrollo como objetivo principal.

- **INVERSIONES DE IMPACTO:** son inversiones realizadas en empresas, organizaciones y fondos que buscan generar un impacto social y ambiental medible junto con un rendimiento financiero. Si bien se considera una clase de activos distinta, la inversión de impacto utiliza una gama de instrumentos financieros tradicionales, incluidos capital privado, deuda e ingresos fijos o valores.

- **FONDOS DE DESAFÍO EMPRESARIAL:** son utilizados para canalizar los fondos de contrapartida a las empresas en los países en desarrollo para impulsar soluciones innovadoras del sector privado para el desarrollo sostenible. Otorgan subvenciones o financiamiento concesional a empresas o proyectos comercialmente viables para abordar un problema de desarrollo definido (desafío) sobre una base competitiva, y se utilizan en una variedad de sectores que incluyen agricultura, salud, servicios financieros para los pobres y educación.

- **BONOS DE IMPACTO SOCIAL Y BONOS DE IMPACTO DE DESARROLLO:** son tipos de esquemas de pago por resultados que incluyen asociación público-privada entre gobiernos, sector privado y organizaciones sin fines de lucro (ONGs) para entregar proyectos sociales a poblaciones desfavorecidas.

- **CROWDFUNDING:** es un método en línea para financiar una inversión a través de un gran grupo de pequeñas contribuciones de inversores individuales que usan plataformas de crowdfunding (típicamente en línea).

- **CANJES DE DEUDA:** “convierten” las deudas existentes de los países en desarrollo en mayores gastos en importantes programas de desarrollo. En virtud de los acuerdos de canje de deuda, los acreedores aceptan renunciar a una parte de sus créditos con la condición de que el país deudor gaste una cantidad acordada en programas sociales o ambientales aprobados. El Canje de deuda por naturaleza, un tipo especial de operación de canje, apalanca fondos originados por la condonación de una proporción de la deuda para usar en temas de sostenibilidad del medio ambiente. Es uno de los principales instrumentos que ha sido

utilizado en las operaciones de la deuda bilateral.

- **CONTRIBUCIONES VOLUNTARIAS:**

se parecen más a formas más tradicionales de recaudación de fondos y donaciones caritativas; la innovación radica en el método de recolección, que a menudo es impulsado por la tecnología. Recientemente han surgido varias iniciativas que recogen contribuciones de “solidaridad” de los consumidores, las empresas o las comunidades de la diáspora para el desarrollo internacional sobre una base estrictamente voluntaria.

- **EL FONDO FINANCIERO INTERNACIONAL PARA LA INMUNIZACIÓN:**

ofrece una variación sobre el tema de la recaudación de fondos innovadores en los mercados internacionales de capital. Lanzado en 2006 por seis gobiernos donantes (Reino Unido, Francia, Italia, España, Suecia y Noruega), el IFFIm recauda dinero mediante la emisión de bonos en los mercados internacionales de capital y hace que grandes volúmenes de recursos estén inmediatamente disponibles para el desarrollo internacional (específicamente programas de inmunización).

- **INVERSIÓN SOSTENIBLE Y APROVECHAR LA DIÁSPORA:**

han surgido varias iniciativas que apalancan fondos privados en los mercados de capitales nacionales e internacionales para ayudar a financiar el desarrollo internacional. Por ejemplo, el Banco Mundial y

otros bancos multilaterales de desarrollo han desarrollado una gama de bonos de “inversión sostenible” que se dirigen a aquellos inversores que desean integrar las preocupaciones sociales y medioambientales en sus decisiones de inversión. Se garantiza a los inversores un rendimiento seguro y los ingresos se abonan en cuentas especiales que respaldan los desembolsos de préstamos para proyectos de desarrollo o adaptación al cambio climático y mitigación.

- **COMPROMISOS DE MERCADO ANTICIPADO Y PLANES DE COPAGOS:**

Son una clase emergente de iniciativas financieras innovadoras que implica el uso de fondos de donantes y / o flujos privados para catalizar la creación y el desarrollo del mercado a través de garantías económicas, tipo subsidio, a la oferta para evitar volatilidad del costo de provisión de algunos servicios o insumos en el área social. En especial se han desarrollado operaciones para evitar la subida de precios de vacunas.

- **LA FINANCIACIÓN DEL CARBONO:**

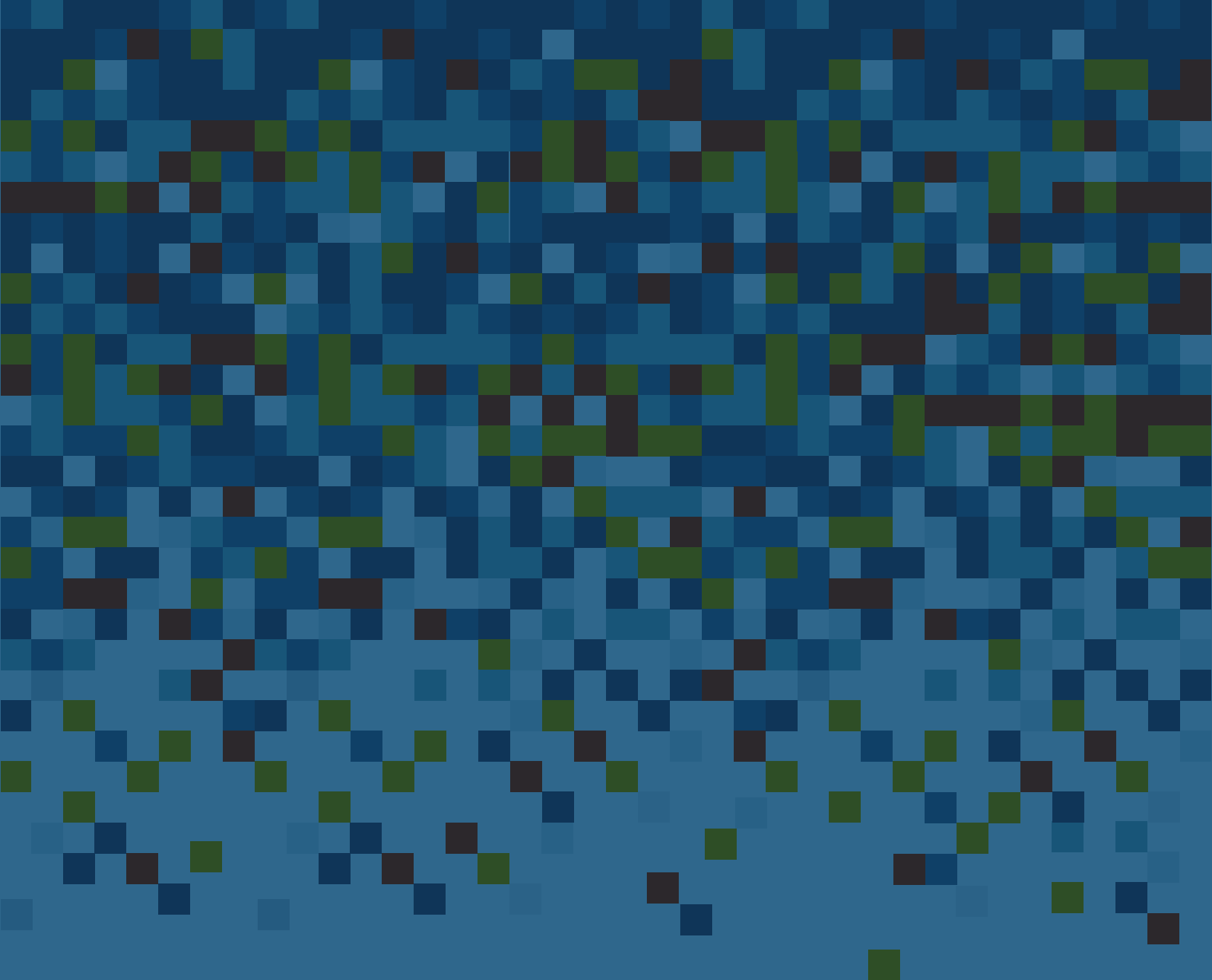
se refiere a la compra de reducciones de emisiones de gases de efecto invernadero en los países en desarrollo para compensar las emisiones de los gobiernos y las empresas en los países desarrollados, representa una fuente emergente de financiación internacional.

- **PAGOS POR SERVICIOS AMBIENTALES:**

han surgido como un instrumento que ofrece

incentivos financieros a los agricultores, terratenientes o gobiernos de países en desarrollo para proteger o administrar sus tierras con métodos y técnicas sostenibles para proporcionar algún tipo de servicio ecológico (como protección de nacimiento de ríos).

- **INSTRUMENTOS PARA MEJORAR LA EFECTIVIDAD DE LAS FINANZAS PARA EL DESARROLLO (ANTICÍCLICOS Y RIESGO CAMBIARIO NEUTRO):** un conjunto emergente de instrumentos financieros que tiene como objetivo mejorar la efectividad de la financiación del desarrollo en lugar de crear nuevas fuentes de ingresos para el desarrollo. Esto incluye los préstamos en moneda local, los “préstamos anticíclicos”, los grupos de seguros soberanos y la asistencia basada en el rendimiento. Varios bancos de desarrollo, y en particular los regionales, han comenzado a emitir bonos en moneda local para financiar operaciones en los países.



**FINANCIAMIENTO PARA LA AGENDA 2030
EN PAÍSES DE RENTA MEDIA:
EL CASO DE LA REPÚBLICA DOMINICANA**

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO

2 0 1 8



*Al servicio
de las personas
y las naciones*